К О П И Я

Дело № 1-6/34/2024

(УИД: 91MS0034-01-2024-000505-44)

ПРИГОВОР

 Именем Российской Федерации

13 мая 2024 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

помощником мирового судьи - Н.В. Шушпан,

с участием

государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - ФИО,

защитника - адвоката - ФИО,

предоставившего удостоверение ИЗЪЯТО,

подсудимого - Г.С. Миханошина,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Миханошина Г. С.**, родившегося ДАТА в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, с неполным средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 14 сентября 2023 года по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

установил:

Г.С. Миханошин совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

02.12.2023 в период времени с 17 часов 00 минут до 19 часов 00 минут в торговом зале универсама ИЗЪЯТО, расположенного по адресу: АДРЕС, Г.С. Миханошин, реализуя умысел на тайное похищение чужого имущества и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, с полок умышленно тайно похитил принадлежащие ИЗЪЯТО продовольственные товары бутылку текилы «Эль Бандидо Негро Бланко» объемом 0,7 л крепостью 38% стоимостью 1183,97 рублей, бутылку бурбона «Makers Grade» оригинал объемом 0,5 л крепостью 40% стоимостью 410,11 рублей, бутылку вина игристого белого «Мартин Асти» объемом 0,75 л крепостью 7,5% стоимостью 860,83 рублей, бутылку вина ликерного «Мускат белый красного камня «Массандра» объемом 0,75 л крепостью 13% стоимостью 484,4 рублей, причинив материальный ущерб в размере 2 939,31 рублей. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Г.С. Миханошиным в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом ФИО заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 145-147).

В судебном заседании подсудимый Г.С. Миханошин поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает. Порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат ФИО поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Представитель потерпевшего на основании доверенности ФИОпротив рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленный с таким правом, также не возражал, обратившись об этом с заявлением.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Г.С. Миханошина мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому Г.С. Миханошину наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Г.С. Миханошина учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. Г.С. Миханошин ранее судим.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости Г.С. Миханошина не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины. Обстоятельств, отягчающих его наказание, не имеется.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. В связи с осуждением Г.С. Миханошина за совершение преступления небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления разрешению не подлежит.

При определении размера наказания, при этом, учитываются, положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Г.С. Миханошина, обстоятельств, смягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

При этом, исходя из отсутствия нарушений Г.С. Миханошина при исполнении приговора Джанкойского районного суда Республики Крым от 14 сентября 2023 года, которым он осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 2 года, а также осуждения настоящим приговором за умышленное преступление небольшой тяжести мировой судья в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ не находит оснований для отмены условного осуждения. В связи с этим этот приговор подлежит самостоятельному исполнению.

Не может быть учтен с назначением наказания подсудимому по совокупности преступлений на основании ст. 69 УК РФ и приговор Ялтинского городского суда Республики Крым от 16 января 2024 года, которым Г.С. Миханошин осужден по ч. 1 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ к наказанию в виде 240 часов обязательных работ. Настоящим приговором подсудимый осуждается за преступление, совершенное до его осуждения приговором Ялтинского городского суда Республики Крым, наказание по которому отбыто полностью.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, Г.С. Миханошину до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Миханошина Г. С.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей**.

Приговор Джанкойского районного суда Республики Крым от 14 сентября 2023 года, которым Г.С. Миханошин осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 2 года, исполнять самостоятельно.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: подразделение МО МВД России «Джанкойский», получатель: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Джанкойский»), лицевой счет: 04751А92360, ИНН 9105000117, КПП 910501001, ОКТМО 3570900, единый казначейский счет: 40102810645370000035, ИНН: 910500017, КПП: 910501001, БИК: 013510002, корреспондентский счет 031100643000000017500, КБК 11811603124010000140,, Банк получателя : Отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым г. Симферополь, УИН 18858223011160009984.

Разъяснить Г.С. Миханошину, что в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Меру процессуального принуждения Г.С. Миханошину обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства: продовольственные товары бутылку текилы «Эль Бандидо Негро Бланко» объемом 0,7 л крепостью 38%, бутылку бурбона «Makers Grade» оригинал объемом 0,5 л крепостью 40%, бутылку вина игристого белого «Мартин Асти» объемом 0,75 л крепостью 7,5%, бутылку вина ликерного «Мускат белый красного камня «Массандра» объемом 0,75 л крепостью 13% - возвратить ИЗЪЯТО, видеозаписи от 02.12.2023 на оптическом диске – оставить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов