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**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

 26 апреля 2024 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым, - мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Фабинская В.В.,

при секретаре судебного заседания Шушпан Н.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым ФИО,

подсудимого Усеинова Д.Р.,

защитника подсудимого – адвоката Шуравина А.Ю., представившего ордер № 230 от 26.04.2024 г., удостоверение № 1865 от 19.01.2022 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Усеинова Д.Р.**, родившегося ДАТА года в городе АДРЕС, гражданина РФ, паспорт ИЗЪЯТО, не состоящего в браке, не работающего, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, инвалида 3 группы, не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

 Д.Р. Усеинов совершил публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей, при следующих обстоятельствах:

14 декабря 2023 года примерно в период с 07 час. 40 мин. до 08 час. 10 мин. Усеинов Д.Р., находясь по адресу: АДРЕС, имея преступный умысел, направленный на публичное оскорбление представителя власти - младшего оперуполномоченного отдела уголовного розыска межмуниципального отдела МВД России «Джанкойский» сержанта полиции ФИО, находящегося в форменном обмундировании при исполнении своих должностных обязанностей, связанных с обеспечением общественного порядка и пресечением административного правонарушения, предусмотренных ст. ст. 12, 13 Федерального закона "О полиции" от 07.02.2011 N 3-ФЗ, в присутствии посторонних лиц – ФИО, ФИО, высказал в адрес ФИО нецензурную брань с применением ненормативной лексики, тем самым словесно оскорбил сотрудника полиции, унизив его честь и достоинство в неприличной форме.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Усеинов Д.Р. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В суде Усеинов Д.Р. вину в совершении преступления признал полностью, раскаялся, поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Судом Усеинову Д.Р. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник подсудимого – адвокат ФИО поддержал ходатайство Усеинова Д.Р. о применении особого порядка принятия судебного решения.

Государственный обвинитель ФИО не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Потерпевший ФИО в письменном заявлении выразил согласие с особым порядком рассмотрения дела.

Судом установлено, что Усеинову Д.Р. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Усеинов Д.Р. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными в ходе предварительного следствия и квалифицирует его действия по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Усеинов Д.Р., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; Усеинов Д.Р. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ.

При назначении Усеинову Д.Р. наказания мировой судья в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Усеинова Д.Р., учитываются его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно. Ранее не судим.

Усеинов Д.Р. на учетах у психиатра и нарколога не состоит.

Объективных данных, указывающих на возможность сомнений в его вменяемости, не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Усеинову Д.Р. являются наличие несовершеннолетнего ребенка, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие одного несовершеннолетнего ребенка, наличие третьей группы инвалидности.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, мировой судья признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Усеинова Д.Р., смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа. На основании ч. 3 ст. 46 УК РФ суд также учитывает тяжелое имущественное положение подсудимого, временную нетрудоспособность и отсутствие постоянного заработка, и признает их обстоятельствами, при наличии которых штраф может быть назначен с рассрочкой его выплаты.

При этом, при определении вида и меры наказания учитываются положения ч. ч. 2, 5 ст. 62 УК РФ.

В связи с применением этого вида наказания за совершение преступления небольшой тяжести вопрос о наличии оснований для применения ст. 64 УК РФ не подлежит разрешению.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению Усеинова Д.Р.и предупреждению совершения им новых преступлений.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**ПРИГОВОРИЛ:**

**Усеинова Д.Р.** признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей с рассрочкой его выплаты на 7 (семь) месяцев по 1000 (одной тысяче) рублей ежемесячно до выплаты всей суммы штрафа. Первая часть штрафа подлежит уплате в течение 60 дней со дня вступления настоящего приговора в законную силу; оставшиеся части штрафа Усеинов Д.Р. обязан уплачивать ежемесячно в течение 6 месяцев после истечения вышеуказанного 60-дневного срока, не позднее последнего дня каждого последующего месяца.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и г. Севастополю, л/с 04751А91660). Юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76,ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001, Код дохода 41711621010016000140, ОКТМО-35701000.

Меру пресечения в виде подписки и невыезде и надлежащем поведении Усеинову Д.Р. оставить прежней до вступления приговора в законную силу, после чего отменить.

От выплаты процессуальных издержек по делу Усеинова Д.Р. – освободить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка N 36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья В.В. Фабинская