Дело № 1-9/34/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

12 марта 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб О.В.

с участием государственного обвинителя  - помощника Джанкойской межрайонного прокурора Республики Крым Богомолова Г.О.

подсудимого Соколова В.В.,

защитника – адвоката Скачихина С.А., представившего ордер № \*\*\* от ДАТА, удостоверение № 1331,

при секретаре Руденко Е.Я.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении

Соколова Владислава Владимировича, ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина РФ, ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 07.10.2015 Красноперекопским районным судом Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ к 300 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

Соколов В.В. совершил кражу, то есть [тайное хищение](consultantplus://offline/ref=DD52139FD74A1E0D5756BFF73E1D6BC5CBA049B8056F5313F3826B0BA14619C3DF816B353FDAC04BRAb9H) чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

15.01.2019 года примерно в 7 часов 20 минут (более точное время в ходе дознания не установлено), Соколов В.В., находясь возле магазина «Радуга», который расположен по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Московская, 126, имея умысел на тайное хищение чужого имущества и преследуя корыстную цель, тайно, путем свободного доступа, проник в салон грузового автомобиля ГАЗ 33027, регистрационный знак К459НН 82, откуда совершил хищение смартфона марки «Samsung GT-i8150 Galaxy W» в корпусе черного цвета, стоимостью 2500,00 рублей, и USB накопителя «Silicon Power», объемом памяти на 16 GB, в корпусе черного цвета, стоимостью 500,00 рублей, принадлежащие ФИО После чего Соколов В.В. с указанным похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся и распорядился им по своему усмотрению, чем причинил ФИО материальный ущерб на сумму 3000,00 рублей.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Соколовым В.В. в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Скачихиным С.А. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый Соколов В.В. поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат Скачихин С.А. поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства.

Потерпевший ФИО в судебное заседание не явился, направил в суд заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствии в связи с занятостью на работе, выразил своё согласие на особый порядок принятия судебного решения, наказание просил назначить на усмотрение суда.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Соколова В.В. суд квалифицирует ч. 1 ст. 158 УК РФ как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому Соколову В.В. наказания суд в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Соколова В.В., суд учитывает его возраст. По месту жительства Соколов В.В. характеризуется посредственно, на учете у врачей нарколога и психиатра не состоит, ранее судим.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Соколова В.В., суд учитывает явку с повинной, раскаяние в содеянном, активное способствование расследованию преступления, фактическое возращение телефона и USB накопителя.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

С учетом характера совершенного преступления, данных о личности Соколова В.В., совокупности обстоятельств, смягчающих наказание, отсутствие обстоятельств отягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, отношения подсудимого к содеянному, его материальное положение, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для изменения либо отмены примененной к Соколову В.В. меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу не имеется.

Вещественные доказательства подлежит оставлению потерпевшему по принадлежности. Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

приговорил:

Признать Соколова Владислава Владимировича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов с отбыванием наказания на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке - оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства – смартфон марки «Samsung GT-i8150 Galaxy W» в корпусе черного цвета и USB накопитель «Silicon Power», «SP 16 GB», в корпусе черного цвета, переданные под сохранную расписку ФИО - считать переданным по принадлежности.

Разъяснить Соколову Владиславу Владимировичу, что в случае злостного уклонения от отбывания обязательных работ они могут быть заменены другим видом наказания в соответствии с частью третьей статьи 49 УК РФ.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника участвующего по делу по назначению суда подлежат возмещение за счет средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, через мирового судью.

В соответствии со статьей 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно - процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья О.В. Граб