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Дело № 1-9/34/2024

(УИД: 91MS0034-01-2024-000968-13)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

21 мая 2024 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

Д.А. Ястребов,

при ведении протокола

помощником мирового судьи Н.В. Шушпан,

с участием:

государственного обвинителя –

Крымского транспортного прокурора ФИО,

защитника – адвоката - ФИО,

представившего удостоверение №\*\*\*\* и ордер №\*\* от ДАТА,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Михайленко О.В.**, родившегося ДАТА в АДРЕС, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, работающего машинистом автомобильного крана ОП «Джанкойское строительно-монтажное эксплуатационное управление» ФГУП «Крымская железная дорога», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

установил:

О.В. Михайленко совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

22.02.2024 примерно в 07 часов 00 минут на территории ОП «Джанкойское строительно-монтажное эксплуатационное управление» ФГУП «Крымская железная дорога», расположенной по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Титова, д. 90, где находился в связи с исполнением трудовых обязанностей, под навесом сварочного поста О.В. Михайленко, реализуя умысел на тайное похищение чужого имущества и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений умышленно тайно похитил находящуюся на балансе ОП «Джанкойское строительно-монтажное эксплуатационное управление» ФГУП «Крымская железная дорога» черепицу металлическую в количестве шести листов размером 36,0 м2 стоимостью 20 658 рублей 96 копеек, поместив их в закрепленный за ним автомобиль МАЗ, государственный регистрационный знак В ИЗЪЯТО, на котором вывез за территорию. Своими умышленными действиями О.В. Михайленко причинил ОП «Джанкойское строительно-монтажное эксплуатационное управление» ФГУП «Крымская железная дорога» материальный ущерб в указанном размере. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым О.В. Михайленко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом ФИО заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 161-162).

В судебном заседании подсудимый О.В. Михайленко поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает. Порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат ФИО поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Представитель потерпевшего на основании доверенности ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленная с таким правом, также не возражала против рассмотрения дела в таком порядке, обратившись об этом с заявлением.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия О.В. Михайленко мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому О.В. Михайленко наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность О.В. Михайленко учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства, постоянного места работы и дохода. По месту жительства и работы подсудимый характеризуется положительно. Ранее не судим.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости О.В. Михайленко не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание О.В. Михайленко, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины. Обстоятельств, отягчающих его наказание, не имеется.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. В связи с осуждением О.В. Михайленко за совершение преступления небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления разрешению не подлежит.

При определении размера наказания, при этом, учитываются, положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности О.В. Михайленко, обстоятельств, смягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении О.В. Михайленко до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Михайленко О.В.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей**.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым (Крымское ЛУ МВД России на транспорте, л/с 04751А91400), ИНН 7706808339, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, единый казначейский счет: 40102810645370000035, ИНН: 910500017, КПП: 910501001, БИК: 013510002, корреспондентский счет 03100643000000017500, КБК 11811603124010000140, Банк получателя : Отделение Республика Крым Банка России // УФК по Республике Крым г. Симферополь, УИН 18858224011270000814.

Разъяснить О.В. Михайленко, что в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ в случае злостного уклонения от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, штраф заменяется иным наказанием, за исключением лишения свободы.

Меру пресечения О.В. Михайленко подписка о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства: черепицу металлическую в количестве шести листов размером 36,0 м2 возвратить ОП «Джанкойское строительно-монтажное эксплуатационное управление» ФГУП «Крымская железная дорога».

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

В. Шушпан