№ 1-15/34/2019

**ПРИГОВОР**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 апреля 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Граб О.В.

при секретаре судебного заседания Руденко Е.Я.

с участием государственного обвинителя - помощника Джанкойского межрайонного прокурора Богомолова Г.О.

потерпевшей - ФИО

подсудимого – Бобоерова И.Б.

защитника подсудимого - адвоката Булатова Ю.Ю., представившего удостоверение № 953 и ордер № \*\*\* от 11 апреля 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело в отношении

Бобоерова Илхома Бердияровича, ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина Республики Узбекистан, со средним образованием, не работающего, не женатого, проживающего без регистрации: АДРЕС, ранее судимого:

07.08.2018 мировым судьей судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым по ч. 1 ст. 119 УК РФ к 3 месяцам лишения свободы; 25.10.2018 освобожден по отбытию срока,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**у с т а н о в и л:**

Бобоеров И.Б. совершил угрозу убийством при наличии оснований опасаться осуществления этой угрозы, при следующих обстоятельствах.

27.02.2019 года примерно в 14 часов 00 минут (точное время в ходе дознания не установлено), Бобоеров И.Б., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта с ФИО, произошедшего на почве внезапно возникших неприязненных отношений, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя наступление общественно опасных последствий, с целью психического воздействия, направленного на запугивание ФИО, взяв с поверхности деревянной тумбы, расположенной в зале указанного дома, кухонный нож и удерживая его в правой руке, с целью запугивания, приблизившись к ФИО, которая лежала на диване, навалился на нее своим телом, приставил кухонный нож к горлу и высказал слова угрозы убийством. В результате своих преступных действий, Бобоеров И.Б. породил у ФИО чувство страха и опасения за свою жизнь, вследствие чего последняя реально воспринимала высказанную в ее адрес угрозу убийством и опасалась данной угрозы, боясь за свою жизнь, имея на то все основания.

Указанные действия ФИО восприняла реально, как направленные на реализацию намерения лишить её жизни, поскольку имелись основания опасаться осуществления данной угрозы в исполнение в связи с тем, что Бобоеров И.Б. находился в состоянии алкогольного опьянения, был агрессивно настроен, чем создал условия для реального восприятия угрозы убийством.

В судебном заседании подсудимый Бобоеров И.Б. вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ признал полностью и пояснил, что понимает предъявленные обвинения и с ними согласен в полном объеме. Ранее заявленное ходатайство в соответствии со ст. 226.4 УПК РФ о производстве дознания в сокращенной форме поддерживает. Ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Осознает характер и последствия заявленного ходатайства. Своё согласие он выразил добровольно после проведения консультаций с адвокатом и подтвердил в ходе судебного заседания, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему понятны.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого, пояснив, что подсудимый заявил данное ходатайство добровольно, после консультации с ним, последствия заявления такого ходатайства он ему разъяснил.

Государственный обвинитель не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке.

Потерпевшая выразила своё согласие на особый порядок принятия судебного решения.

Судом установлено, что соблюдены условия производства дознания в сокращенной форме на основании ч. 1 ст. 226.9. УПК РФ, в связи с чем, судебное производство проведено в порядке, установленном статьями 316 и 317 УПК РФ.

Суд приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу и постановляет обвинительный приговор.

Действия Бобоерова И.Б. суд квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Бобоеров И.Б., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; Бобоеров И.Б. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ, а также для прекращения дела в связи с примирением с потерпевшей.

При назначении наказания Бобоерову И.Б. суд учитывает общие начала назначения наказания, предусмотренные ст.60 УК РФ, характер и степень общественной опасности совершённого им преступления и личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Бобоерова И.Б., суд учитывает его возраст, состояние здоровья, отсутствие регистрации и постоянного либо временного на законных основаниях места жительства на территории Российской Федерации как у гражданина Узбекистана, посредственную характеристику по месту проживания. На учетах у психиатра и нарколога не состоит. Временного либо постоянного места работы не имеет. Имеет судимость.

Сведений о наличии у Бобоерова И.Б. каких-либо заболеваний, не имеется.

Согласно ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Бобоеров И.Б. относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для изменения категорий преступлений не имеется.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выраженное в даче показаний об обстоятельствах его совершения, признание вины и чистосердечное раскаяние.

В силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание подсудимого Бобоерова И.Б. обстоятельством, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку оно способствовало совершению преступления, поскольку сняло внутренний контроль за поведением подсудимого. Подсудимый также подтвердил, что состояние алкогольного опьянения повлекло за собой совершение им преступления.

Учитывая адекватное поведение подсудимого в судебном заседании, его отношение к произошедшему, у суда нет сомнений во вменяемости Бобоерова И.Б.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень его общественной опасности, и которые давали бы суду основания для применения при назначении наказания подсудимому [ст. 64 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_64_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), по делу не имеется.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Бобоерова И.Б., смягчающие наказание обстоятельства и наличие отягчающего наказание обстоятельства, а также тот факт, что в августе 2018 года Бобоеров И.Б. был осужден по аналогичной статье к лишению свободы, на путь исправления не встал, вновь совершил аналогичное преступление, суд считает необходимым назначить Бобоерову И.Б. наказание в виде лишения свободы, ближе к минимальному для данного вида, предусмотренного санкцией уголовного закона.

Назначение такого наказания не противоречит требованиям ч. 1 ст. 56 УК РФ с учетом наличия обстоятельства, отягчающего наказание подсудимого.

При этом, исходя из характера и тяжести совершенного преступления, обстоятельств дела, данных о личности Бобоерова И.Б., который является гражданином Узбекистана, отсутствия постоянного либо временного места жительства или проживания на территории Российской Федерации, Бобоеров И.Б. по ранее вынесенному приговору осуждался к наказанию в виде лишения свободы, отбывал его, на путь исправления не встал, суд не усматривает оснований для применения ст. 73 УК Российской Федерации.

С учетом обстоятельств совершенного подсудимым преступления, данных о личности Бобоерова И.Б., который ранее судим, суд приходит к выводу о недостаточном исправительном воздействии предыдущего наказания и считает, что достижение предусмотренных уголовным законом целей наказания, возможно только при назначении наказания в виде лишения свободы с изоляцией от общества. Обстоятельства совершения преступления свидетельствуют о повышенной опасности подсудимого. Более мягкий вид наказания не будет соответствовать ст. 43 УК РФ.

Поскольку дело рассматривается в особом порядке судебного разбирательства, суд назначает подсудимому Бобоерову И.Б. наказание с учетом требований ч. 5 ст.62 УК РФ.

В соответствии с [п. 3](consultantplus://offline/ref=53E76A3EC34CC9F7701532C847CAA989D5AA7C60F1ABD9DBB7656C9990932847E3FFD2C57896D51D9301774F2A070D9686387C54E84C7A736EnEH) постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 9 "О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений", в случае осуждения к лишению свободы за умышленные преступления небольшой и средней тяжести лица мужского пола, ранее отбывавшего лишение свободы, при отсутствии рецидива преступлений, отбывание наказания назначается в исправительной колонии общего режима.

Поскольку Бобоеров И.Б. ранее отбывал лишение свободы, отсутствует рецидив преступлений, ему следует назначить исправительную колонию общего режима для отбывания наказания.

Учитывая, что суд пришел к выводу о назначении наказания, связанного с изоляцией от общества, суд считает необходимым избрать в отношении Бобоерова И.Б. меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Вещественное доказательство по делу: кухонный (хозяйственный) нож уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 296 - 299, 302, 303, 307 - 310, 312, 313, 316, 317 УПК РФ, мировой судья

**п р и г о в о р и л:**

Признать Бобоерова Илхома Бердияровича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, и назначить ему наказание в виде 4 (четырех) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избрать Бобоерову Илхому Бердияровичу до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания в виде лишения свободы исчислять с 18.04.2019 года.

В соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст.72 УК РФ срок содержания под стражей с 18.04.2019 по день вступления приговора в законную силу, следует зачесть Бобоерову Илхому Бердияровичу в срок лишения свободы из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Вещественное доказательство по делу – кухонный (хозяйственный) нож уничтожить.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника, участвующего по делу по назначению суда, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, через мирового судью.

В соответствии со статьей 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно - процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья О.В. Граб