Дело № 1-20/34/2020

УИД (91MS0034-01-2020-000399-07)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

18 июня 2020 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя –

помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - М.Ю. Кобака,

защитника – адвоката - В.В. Соляра,

представившего удостоверение № 1404 и ордер № \*\*\* от 18.06.2020,

подсудимой - Д.А. Бариевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Бариевой Дианы Антоновны**, родившейся ДАТА года в ИЗЪЯТО, ИЗЪЯТО, проживающей без регистрации по адресу: АДРЕС, ранее судимой:

ИЗЪЯТО

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Д.А. Бариева совершила преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

17.04.2020 примерно в 15 часов 00 минут во дворе на территории домовладения по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Горького, д. 99, реализуя преступный умысел на тайное хищение чужого имущества из корыстных побуждений, попав туда путем свободного доступа, Д.А. Бариева тайно похитила принадлежащую ФИО чугунную батарею из восьми секций стоимостью 150 рублей 00 копеек каждая общей стоимостью 1 350 рублей 00 копеек. Продолжая реализовывать ранее возникший единый преступный умысел, она же 19.04.2020 примерно в 11 часов 00 минут там же тайно похитила чугунную батарею из восьми секций стоимостью 150 рублей 00 копеек каждая общей стоимостью 1 350 рублей 00 копеек и чугунную батарею из семи секций стоимостью 150 рублей 00 копеек каждая общей стоимостью 1 050 рублей 00 копеек. Своими умышленными действиями Д.А. Бариева причинила потерпевшему материальный ущерб в размере 3 600 рублей. С похищенным скрылась, распорядившись по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемой Д.Н. Бариевой в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.В. Соляром заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 192-194).

В судебном заседании подсудимая Д.Н. Бариева поддержала заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласна с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении нее в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимой – адвокат В.В. Соляр поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, против рассмотрения уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства не возражал, обратившись с заявлением.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Д.А. Бариевой мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении Д.А. Бариевой наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновной, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимой и условия жизни ее семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Д.А. Бариевой, мировой судья учитывает ее возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства характеризуется посредственно.

На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Д.А. Бариевой, учитываются явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба.

С учетом совершения подсудимой, имеющей судимость за ранее совершенные умышленные преступления, вновь умышленного преступления, которым она осуждается настоящим приговором, обстоятельством, отягчающим наказание, признается рецидив преступлений.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Д.А. Бариевой, смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначить подсудимой наказание в виде лишения свободы на срок, ближе к минимальному, предусмотренному санкцией уголовного закона, с учетом положений ч.ч. 2, 3 ст. 68 УК РФ и ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновной, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, исправление Д.А. Бариевой возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ с установлением испытательного срока и возложением обязанностей в соответствии с ч. 5 указанной нормы.

При этом, исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ отсутствуют.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Д.А. Бариевой до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья,-

**приговорил:**

признать **Бариеву Диану Антоновну** виновной в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ей наказание в **виде одного года лишения свободы**.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на Д.А. Бариеву следующие обязанности: в течение испытательного срока не выезжать за пределы Российской Федерации, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, два раза в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения Д.А. Бариевой в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства чугунные батареи из восьми секций в количестве двух штук, чугунную батарею из семи секций в количестве одной штуки возвратить потерпевшему ФИО.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья Д.А. Ястребов