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ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

31 октября 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб О.В.

с участием государственных обвинителей  - старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора Онищука А.Н., помощника Джанкойского межрайонного прокурора Рожнова В.А.

потерпевшего – ФИО

подсудимого – Умерова И.С.

защитника – адвоката Маркиной Л.В., представившей удостоверение № 1332 от 31.12.2015 и ордер № 124 от 26.09.2023 года,

при секретаре Шушпан Н.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Умерова И. С., ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, не имеющего образования, не женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, работающего ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, судимого:

- ИЗЪЯТО

- ИЗЪЯТО

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Умеров И.С. совершил умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия, при следующих обстоятельствах.

14.01.2023 года примерно в 18 час. 00 мин. Умеров И.С., находясь на участке местности, расположенном напротив домовладения АДРЕС, в ходе внезапно возникшего конфликта с ФИО, реализуя преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений ФИО, умышленно нанёс последнему не менее двух ударов рукой, сжатой в кулак, в область лица. В тот же день примерно в 18 час. 20 мин., продолжая реализовывать преступный умысел Умеров И.С., находясь на участке местности, прилегающей к домовладению АДРЕС нанёс ФИО не менее пятнадцати травматических воздействий руками в область головы, рук и обеих плеч, в том числе удар деревянной палкой, используемой в качестве оружия в лобную область головы слева. Согласно заключению эксперта № 391 от 04.08.2023 года ФИО причинены телесные повреждения: рана в лобной области головы слева, кровоподтёк на веках левого глаза; кровоподтёк на веках правого глаза; рана на нижнем веке левого глаза; кровоподтёк на левой щеке; ссадина на спинке носа; рана в теменно-височной области головы; кровоподтёк вокруг вышеописанной раны в теменно-височной области головы; кровоподтёк на правой ушной раковине; кровоподтёк в заушной области справа; 2 раны в затылочной области головы; кровоподтёк на боковой поверхности шеи справа; по кровоподтёку на передней поверхности обеих плеч; кровоподтёк на задней поверхности левого плечевого сустава; рана на тыльной поверхности левой кисти; ссадина на тыльной поверхности правой кисти; кровоподтёки на тыльных поверхностях обеих кистей, которые не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как не причинившие вред здоровью. Телесные повреждения в виде раны в лобной области головы слева влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно) и расцениваются как повреждения причинившие легкий вред здоровью.

Умеров И.С. в судебном заседании вину в совершенном преступлении признал полностью, подтвердил обстоятельства указанные в обвинении.

Вина Умерова И.С. в совершенном преступлении подтверждается:

- показаниями потерпевшего ФИО, который в судебном заседании пояснил, что 14.01.2023 примерно в 18 час. на АДРЕС Умеров И.С. в результате внезапно возникшего конфликта причинил ему телесные повреждения, указанные в заключении экспертизы;

- показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании, который пояснил, что 14.01.2023 года примерно в 18 час. недалеко от магазина, расположенного на АДРЕС он с сыном ФИО услышали крики Умерова И.С. и его сожительницы. Когда подошли, увидели Умерова И.С. и ФИО, которые находились в лежачем положении и боролись, при этом хватали друг друга за одежду, наносили друг другу удары руками в разные части тела, голову. Вместе с сыном они разняли драку. После чего Умеров И.С. с сожительницей ушел домой;

- показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании, который пояснил, что 14.01.2023 года примерно в 18 час. недалеко от магазина, расположенного на АДРЕС он с отцом ФИО услышали крики Умерова И.С. и его сожительницы. Когда подошли, увидели Умерова И.С. и ФИО, которые находились в лежачем положении, наносили удары друг другу. Указал, что видел как Умеров И.С. несколько раз ударил потерпевшего палкой по голове. Вместе с отцом они разняли драку. После чего Умеров И.С. с сожительницей ушел домой;

- показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании, который пояснил, что 14.01.2023 года примерно в 18 час. он находился по месту проживания по адресу: АДРЕС. В вечернее время он услышал шум и крики на улице. Выйдя на улицу, он увидел Умерова И.С., которые шел в сторону своего дома. Рядом с его гаражными воротами на земле сидел потерпевший с разбитой головой. Совместно с соседями они оказали мужчине первую помощь, вызвали скорую помощь и полицию;

- показаниями свидетеля ФИО в судебном заседании, которая пояснила, что 14.01.2023 года примерно 18 час. входе внезапно возникшего конфликта между ее сожителем Умеровым И.С. и ФИО завязалась драка, в результате которой они наносили друг другу телесные повреждения. При этом у ФИО были деревянные палки, похожие на черенки от лопаты, которыми он пытался ударить Умерова И.С. В какой-то момент Умеров И.С. выхватил палку и ударил ФИО ею по голове. После чего подбежали ФИО и ФИО разняли драку. Она с Умровым И.С. ушли домой, деревянные палки она забрала с собой и сожгла в печи;

- протоколом принятия устного заявления о преступлении, согласно которому ФИО просит принять меры к лицам цыганской национальности, которые 14.01.2023 примерно в 18 час. на АДРЕС причинили ему телесные повреждения /л.д. 24/;

- протоколом осмотра места происшествия от 14.01.2023, в ходе которого был осмотрен участок местности напротив дома АДРЕС, где ФИО причинены телесные повреждения /л.д. 26-27/;

- заявлением о явке с повинной, согласно которому Умеров И.С. признался в причинении телесных повреждений ФИО /л.д. 34/;

- заключением эксперта № 27 от 24.01.2023 года, согласно которому у ФИО обнаружено повреждение: рана в лобной области головы слева, влечёт за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно) и расцениваются как повреждения причинившие легкий вред здоровью /л.д. 62-63/;

- заключением эксперта № 391 от 04.08.2023 года, согласно которому рана в лобной области головы слева, влечёт за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно) и расценивается как повреждение, причинившее легкий вред здоровью, могла образоваться от травматического воздействия палкой, в данном случае от удара держаком от лопаты /л.д. 69-71/;

- протоколом проверки показаний на месте потерпевшего ФИО от 02.08.2023 года и фототаблицей к нему, в ходе проведения которой ФИО указал место совершения преступления, где Умеровым И.С. ему были причинены телесные повреждения, указал расположение участников указанного события /л.д. 85-88/;

- протоколом проверки показания на месте подозреваемого Умерова И.С. от 28.07.2023 года и фототаблицей к нему, в ходе проведения которой Умеров И.С. указал место совершения преступления, где им были причинены телесные повреждения, продемонстрировал место и способ нанесения удара палкой по голове ФИО /л.д. 138-141/;

- протоколом очной ставки от 07.08.2023 года, проведённой между потерпевшим ФИО и подозреваемым Умеровым И.С., согласно которому ФИО подтверждает свои показания и указывает на то, что именно Умеров И.С. причинил ему телесные повреждения /л.д. 154-157/.

Проанализировав и оценив доказательства, суд приходит к выводу, что они зафиксированы в соответствии с требованиями УПК РФ, последовательны, взаимодополняют друг друга и согласуются между собой по месту, времени и способу совершения преступлений. Все доказательства получены из надлежащих источников, надлежащими должностными лицами, в порядке, предусмотренном действующим уголовно-процессуальным законом, содержат сведения, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию по настоящему делу. Оснований сомневаться в достоверности исследованных доказательств у суда не имеется, поскольку они имеют непосредственное отношение к предъявленному Умерову И.С. обвинению и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

Оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Умерова И.С. полностью доказана и квалифицирует его действия по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Подсудимый Умеров И.С. по месту жительства характеризуется удовлетворительно, по месту работы положительно, на учётах в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит.

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Умеров И.С. , относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, оснований для изменения категорий преступления не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание, в соответствии с [п. «и» ч. 1 ст. 61](consultantplus://offline/ref=A72F8A3401E134795502A4DA74EB7FB0497BA61E176DDFBE49FECD16B00240295BEC97F479FD7B4AD4EC0B448EC76AA724562848B08F4953m9r1L) УК РФ суд признает – явку с повинной, поскольку он добровольно сообщил в письменном виде о совершенном им преступлении, в соответствии с [п. «г» ч. 1 ст. 61](consultantplus://offline/ref=A72F8A3401E134795502A4DA74EB7FB0497BA61E176DDFBE49FECD16B00240295BEC97F479FD7B4AD4EC0B448EC76AA724562848B08F4953m9r1L) УК РФ, - наличие двоих малолетних детей; в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном.

Учитывая, что материалы уголовного дела не содержат сведений о нахождении Умерова И.С. в состоянии алкогольного опьянения, с учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного суд приходит к выводу, что фактическое нахождение в момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения само по себе не может являться основанием для признания данного обстоятельства, отягчающим наказание.

Учитывая, что Умеров И.С. судим за совершение преступления средней тяжести, наказание отбывал в виде лишения свободы, судимость не погашена, преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ отнесено к категории преступлений небольшой тяжести, суд приходит к выводу о наличии в действиях Умерова И.С. рецидива согласно ч. 1 ст. 18 УК РФ. В связи с чем, отягчающим наказание обстоятельством суд признает рецидив преступлений.

На основании ч. 2 ст. 68 УК РФ назначение Умерову И.С. иного, более мягкого наказания, чем лишение свободы, невозможно.

Вышеприведенные обстоятельства по делу и сведения о виновном не содержат убедительных и безусловных оснований для применения к нему положений ст. 64 УК РФ.

С учетом фактических обстоятельств дела и наступивших последствий, принимая во внимание, что Умеров И.С. совершил преступление, которое в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, а также отношение подсудимого к содеянному, суд приходит к выводу о том, что исправление подсудимого возможно без реального отбывания наказания с применением положений ст. 73 УК РФ.

По мнению суда, именно такое наказание является достаточным и необходимым для исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Мера пресечения в отношении Умерова И.С. не избиралась. Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней, после чего отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

Признать Умерова И. С. виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

На основании ст. 73 УК РФ считать назначенное наказание условным сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев с возложением обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ, а именно

- не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного,

- один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного, в дни, определенные специализированным государственным органом, осуществляющим контроль за поведением условно осужденного.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Умерова И. С. до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней, после чего отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции. О наличии такого ходатайства должно быть указано в апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья (личная подпись) О.В. Граб