Дело № 1-22/34/2020

(УИД:91RS0008-01-2020-001524-70)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 июня 2020 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

 - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - А.В. Цуркана,

защитника – адвоката - Л.П. Павелко,

представившей удостоверение № 1354 и ордер № \*\*\*\* от 11.06.2020,

потерпевшего - ФИО,

подсудимого - Э.А. Лукаша,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Лукаша Эдуарда Андреевича**, родившегося ДАТА в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, \*\*\*, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Э. А. Лукаш совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

09.05.2020 примерно в 20 часов 00 минут вблизи дома №32 на ул. Крымская в г. Джанкой Республики Крым в общественном месте Э.А. Лукаш, находясь в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что старший полицейский 1 взвода полиции г. Джанкоя роты полиции Джанкойского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» ФИО, состоящий в указанной должности на основании приказа Временно исполняющего обязанности начальника ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» № 698 л/с от 30.10.2019, является представителем правоохранительных органов и в соответствии с должностным регламентом является должностным лицом правоохранительного органа, обладающим в соответствии с установленным законом порядком правом при выполнении возложенных на него обязанностей предъявлять требования, а также принимать решения, обязательные для исполнения неопределенным кругом лиц, не находящимся от него в служебной зависимости, осуществлявший в этот момент свои должностные обязанности в соответствии с нарядом на службу на 09.05.2020 в составе группы задержания и осуществления патрулирования по маршруту «10», ул. Крымская в г. Джанкой, осуществляет законные действия по предотвращению подсудимым нарушения общественного порядка, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью воспрепятствования законной деятельности и унижения чести и достоинства потерпевшего в присутствии гражданских лиц неоднократно оскорбил его нецензурной бранью. Своими умышленными действиями Э.А. Лукаш публично унизил честь и достоинство старшего полицейского 1 взвода полиции г. Джанкоя роты полиции Джанкойского МОВО – филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по Республике Крым» ФИО, как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Э.А. Лукашем в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Л.П. Павелко заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 144).

В судебном заседании подсудимый Э.А. Лукаш поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат Л.П. Павелко поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, против рассмотрения уголовного дела без проведения судебного разбирательства в порядке особого производства не возражал, что подтвердил в судебном заседании.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Э.А. Лукаша мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении Э.А. Лукашу наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Э.А. Лукаша, мировой судья учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства Э.А. Лукаш характеризуется положительно, в силу ст. 86 УК РФ не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Э.А. Лукаша, учитываются раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка и наличие у подсудимого тяжелого хронического заболевания.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, мировой судья признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Иных обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Э.А. Лукаша, смягчающие наказание обстоятельства, мировой судья считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

При этом, при определении вида и меры наказания подлежат учету и положения ч.ч. 1, 5 ст. 62 этого Кодекса.

В связи с применением такого наказания за совершение преступления небольшой тяжести вопрос о наличии оснований для изменения категории преступления и применения ст. 64 УК РФ не разрешался.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению Э.А. Лукаша и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **Лукаша Эдуарда Андреевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.**

Штраф подлежит перечислению в УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76, ИНН: 7701391370; КПП 910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001; код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы), взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО 35701000.

Меру пресечения Э.А. Лукашу подписка о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить прежней. По вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов