Дело № 1-22/34/2022

УИД: 91MS0034-01-2022-001433-41

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 августа 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Граб О.В.,

при секретаре судебного заседания Гашковой В.Д.

с участием государственного обвинителя - помощника Крымского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры - ФИО,

потерпевшего ФИО

подозреваемого Келарева В.Н.,

защитника – адвоката ФИО, представившего ордер № 2611 от 11.08.2022 г. и удостоверение № 1835 от 21.07.2021,

рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство старшего следователя Крымского следственного отдела на транспорте Главного следственного управления Следственного Комитета России по Республике Крым и г. Севастополю ФИО о прекращении уголовного дела и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в отношении

Келарева В. Н., ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей, работающего главным механиком ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143 УК Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л:

Келарев В.Н. подозревается в нарушении требований охраны труда, совершенном лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 143 УК РФ, при следующих обстоятельствах.

Согласно приказу № 46л/с от 14.02.2022, Келарев В.Н. состоит в должности главного механика ИЗЪЯТО. В своей трудовой деятельности, Келарев В.Н. руководствуется должностной инструкцией, утвержденной начальником ИЗЪЯТО 12.05.2021 ФИО, с которой он надлежащим образом ознакомлен.

16.06.2022 около 09 час. 15 мин. при выполнении работ   
по устранению неисправности ручного тормоза автомобиля марки ГАЗ-3308 (грузовой фургон гос. номер В0508УО, инвентарный № 0500057) на территории производственного участка ИЗЪЯТО по адресу: АДРЕС произошло травмирование водителя ФИО, состоящего в трудовых правоотношениях с ИЗЪЯТО на основании приказа № 198 л/с от 18.04.2017. После постановки автомобиля на бетонном покрытии возле гаражного бокса №2, поверхность которого находится под уклоном примерно 34,2 %. ФИО определил, что в автомобиле не работает стояночный

тормоз, зафиксировал автомобиль на задней передаче, установил противооткатные упоры – под правое переднее колесо и заднее колесо. При разборке карданного вала автомобиль марки ГАЗ-3308, гос. номер В0508УО, пришел в движение вперед (по направлению уклона) и совершил наезд на правую ногу в районе голеностопного сустава, в результате наезда ФИО вывернулся и задним мостом получил травму бедра.

Согласно заключению судебно-медицинского эксперта № 329 от 20.07.2022 у ФИО выявлены следующие телесные повреждения: закрытый базальный перелом шейки правой бедренной кости со смещением отломков и смещением бедра вверх с наружной ротацией; ссадины в области поясницы, в области обеих кистей и голеностопных суставов. Указанные телесные повреждения расцениваются как причинившие тяжкий вред здоровью человека.

Согласно акту о несчастном случае на производстве № 6 от 01.07.2022 причиной несчастного случая послужило неудовлетворительная организация производства работ, что выразилось в отсутствии в штате ИЗЪЯТО специалистов соответствующей квалификации для осуществления работ по техническому обслуживанию и ремонту грузовых автомобилей; не осуществление надлежащего контроля за исправным состоянием и безопасной эксплуатацией автотранспортных средств со стороны главного механика ИЗЪЯТО Келарева В.Н. Кроме этого, Келаревым В.Н. нарушены следующие требования: п. 2.1.16 должностной инструкции, что выразилось в допущении работника к выполнению обязанности без применения средств индивидуальной защиты и без должного обучения выполняемым работам (в части ремонта автомобиля), что предусмотрено; п.2.3.17 должностной инструкции главного механика №11 от 12.05.2021 - не осуществлял надлежащий контроль за исправным состоянием и безопасной эксплуатацией автотранспортных средств; п. 2.3.13 не обеспечил соблюдение правил охраны труда и безопасности при проведении ремонтных работ; п. 2.3.9 не организовал межремонтное обслуживание, своевременный и качественный ремонт техники; п. 2.3.38 не обеспечил безопасность труда; п. 2.3.49 не осуществлял контроль за выполнением должностных обязанностей подчиненным работником ФИО

Вследствие допущенных Келаревым В.Н. нарушений: систематического привлечения ФИО к несвойственной работе, непредусмотренной его должностной инструкции, а именно к ремонту автомобилей; не обеспечения прохождения ФИО надлежащего обучения в части соблюдения требований в области охраны труда при выполнении работ по ремонту автомобиля и отсутствия должного контроля за выполнением работ подчиненным сотрудником последний получил тяжкие телесные повреждения.

Старший следователь Крымского следственного отдела на транспорте Главного следственного управления Следственного Комитета России по Республике Крым и г. Севастополю ФИО с согласия руководителя следственного органа, на основании заявлений подозреваемого Келарева В.Н. и потерпевшего ФИО, в соответствии со ст. [446.2 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/) обратился в суд ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Келарева В.Н. с назначением ему меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в порядке гл. 51.1 УПК РФ, поскольку он впервые обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, загладил вред, причиненный преступлением.

В судебном заседании старший следователь Крымского следственного отдела на транспорте Главного следственного управления Следственного Комитета России по Республике Крым и г. Севастополю ФИО ходатайство поддержал.

В судебном заседании помощник Крымского транспортного прокурора Южной транспортной прокуратуры - ФИО поддержал заявленное ходатайство по изложенным в нем мотивам.

Потерпевший ФИО в судебном заседании также просил ходатайство удовлетворить, показал, что вред возмещен ему в полном объеме, претензий к Келареву В.Н. он не имеет.

Подозреваемый Келарев В.Н. и его защитник, просили удовлетворить ходатайство.

Выслушав мнение участников процесса, изучив представленные материалы дела, суд считает, что ходатайство подлежит удовлетворению по следующим мотивам.

В соответствии с ч. 1 ст. [25.1 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/) и ст. [76.2 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/), на основании ходатайства следователя с согласия руководителя следственного органа суд вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого или подозреваемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо впервые совершило преступление, а также возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Келарев В.Н. подозревается в совершении преступления небольшой тяжести, совершенного впервые. Вред, причиненный преступлением, заглажен.

При изучении представленных материалов и рассмотрении ходатайства установлено, что выдвинутое в отношении Келарева В.Н. подозрение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [143 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-159.3_1/), подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, обоснованно, и не оспаривается сторонами.

Иные основания прекращения уголовного дела не установлены.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что в материалах дела содержатся достаточные сведения, позволяющие суду принять итоговое решение о прекращении уголовного дела и назначении подозреваемому меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера судебного штрафа и установлении срока его уплаты суд, руководствуясь ст. [104.5 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/) и ч. 6 ст. [446.2 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/), принимает во внимание обстоятельства и тяжесть инкриминируемого преступления, имущественное и семейное положение подозреваемого.

Мера пресечения в отношении Келарева В.Н. не избиралась.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.  [76.2](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/), [104.4](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/), [104.5 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/), ст.ст. [25.1](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/), [446.1](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.1/)-[446.5 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.5/), суд

П О С Т А Н О В И Л:

Ходатайство старшего следователя Крымского следственного отдела на транспорте Главного следственного управления Следственного Комитета России по Республике Крым и г. Севастополю ФИО о прекращении уголовного дела в отношении Келарева В. Н. с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, - удовлетворить.

Прекратить уголовное дело в отношении Келарева В. Н., подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 143  [УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-viii/glava-21/statia-158/), по основанию, предусмотренному ст. [25.1 УПК РФ](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/) и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит оплате на следующие реквизиты: Наименование получателя: УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым и городу Севастополю, л/с 04751А91660), Юридический адрес: 295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д,76 ИНН/КПП 7701391370/910201001, л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 013510002 Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь р/с 03100643000000017500, к/с 40102810645370000035, ОКТМО – 35701000 Коды доходов: 417 116 03127 01 0000 140.

Установить Келареву В. Н. срок для уплаты судебного штрафа - два месяца со дня вступления постановления суда в законную силу.

Разъяснить Келареву В. Н. положения ч. 2 ст. 104.4 УК Российской Федерации, согласно которым в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом срок, судебный штраф отменяется и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации, а также необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Вещественное доказательство - автомобиль марки ГАЗ-3308 (грузовой фургон гос. номер В0508УО, инвентарный № 0500057), переданный под сохранную расписку материально ответственному лицу от 16.06.2022 года – считать возвращенными по принадлежности ИЗЪЯТО.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника, участвующего по делу по назначению суда, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, через Управление Судебного департамента в Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Джанкойский районный суд Республики Крым.

Мировой судья: личная подпись О.В. Граб