Дело № 1-23/34/2020

(УИД : 90 MS0034-01—2020-000473-76)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 июня 2020 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя – старшего

помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - А.В. Цуркана,

потерпевшего - ФИО,

защитника – адвоката - С.П. Билецкого,

представившего удостоверение № 1328 и ордер №\*\*\*\* от 23.06.2020,

подсудимого - Н.В. Кончуковского,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Кончуковского Николая Владимировича**, родившегося ДАТА в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, со ИЗЪЯТО, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором \*\*\*

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Н.В. Кончуковский совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

06.05.2020 в период времени с 22 часов 00 минут по 23 часа 45 минут Н.В. Кончуковский в состоянии алкогольного опьянения в находящемся вблизи дома №36 по ул. Крымская патрульном автомобиле \*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*, осознавая, что старший инспектор (дорожно- патрульной службы) группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» ФИО, состоящий в указанной должности на основании приказа начальника указанного Межмуниципального отдела от 06.12.2018 и обязанный согласно п. п. 44, 45 должностного регламента осуществлять контроль на постах и маршрутах патрулирования за соблюдением участниками дорожного движения правил дорожного движения, осуществлять контроль за принятием мер по выявленным при оформлении материалов ДТП нарушениям правил, норм и стандартов, действующих в области обеспечения безопасности дорожного движения в рамках предоставленных Госавтоинспекцией полномочий, а также в соответствии со ст.ст. 43-46 Федерального закона №3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» выявлять и пресекать преступления и административные правонарушения и исполняющий свои обязанности в этот момент в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 06.05.2020, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью унижения чести и достоинства потерпевшего в присутствии гражданских лиц оскорбил его нецензурной бранью. Своими умышленными действиями Н.В. Кончуковский публично унизил честь и достоинство старшего инспектора (дорожно-патрульной службы) группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» ФИО как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Н.В. Кончуковским в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом С.П. Билецким заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 155-156).

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат С.П. Билецкий поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, в судебном заседании против рассмотрения уголовного дела в особом порядке не возражал.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Н.В. Кончуковского мировой судья квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении Н.В. Кончуковскому наказания мировой судья в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Н.В. Кончуковского, мировой судья учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства, работы. По месту жительства характеризуется посредственно. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Н.В. Кончуковского, учитываются признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Кроме того, с учетом повторного совершения Н.В. Кончуковским умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершенное умышленное особо тяжкое преступление к лишению свободы обстоятельством, отягчающим его наказание, признается рецидив преступлений.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Н.В. Кончуковского, смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначить подсудимому наказание в виде исправительных работ на срок, минимальный, предусмотренный санкцией уголовного закона с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ.

При этом, при определении вида и меры наказания учитываются и положения ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, исправление Н.В. Кончуковского невозможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем не подлежит применению ст. 73 УК РФ.

Исключительных обстоятельств для применения ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению Н.В. Кончуковского и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **Кончуковского Николая Владимировича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием 10% заработка в доход государства.**

Меру процессуального принуждения Н.В. Кончуковскому в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья Д.А. Ястребов