Дело № 1-28/34/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

21 июня 2018 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Э.Р. Жмак,

с участием:

государственного обвинителя – старшего

помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - Н.И. Ставенко,

потерпевшего - ФИО,

защитника – адвоката - А.А. Маркина,

представившего удостоверение № \*\*\* и ордер №\*\*\* от 21.06.2018,

подсудимого - Д.А. Карпенко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Карпенко Дмитрия Анатольевича**, родившегося ДАТА в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, с ИЗЪЯТО, не женатого, имеющего ИЗЪЯТО, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Д.А. Карпенко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

19.05.2018 в период времени с 21 часа 40 минут по 21 час 50 минут Д.А. Карпенко в состоянии алкогольного опьянения в коридоре приемного отделения ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ» по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Совхозная, д. 19, осознавая, что доставивший его туда для прохождения медицинского освидетельствования по подозрению в управлении транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения инспектор ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» лейтенант полиции ФИО, состоящий в указанной должности на основании приказа начальника указанного Межмуниципального отдела №\*\*\* от 30.12.2016 и обязанный согласно п. 16 должностной инструкции осуществлять контроль за дорожным движением, предупреждать аварийность на маршруте патрулирования, а также выявлять и пресекать нарушение правил дорожного движения, других нормативов и стандартов, действующих в области обеспечения безопасности дорожного движения, раскрывать преступления общекриминальной направленности, участвовать в мероприятиях по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а также согласно п.7 этой инструкции обладающий правами сотрудника органов внутренних дел, указанными в ст. 11 Федерального закона №342-ФЗ от 30.11.2011 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, а также ст.ст. 43-46 Федерального закон №3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» и исполняющий свои обязанности в этот момент в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 19.05.2018, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью унижения чести и достоинства потерпевшего в присутствии гражданских лиц оскорбил его нецензурной бранью. Своими умышленными действиями Д.А. Карпенко публично унизил честь и достоинство инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» лейтенант полиции ФИО как представителя власти, находящего при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Д.А. Карпенко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 130-132).

В судебном заседании подсудимый Д.А. Карпенко поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, против рассмотрения уголовного дела без проведения судебного разбирательства в порядке особого производства не возражал (л.д. 133), что подтвердил в судебном заседании.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Д.А. Карпенко суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении Д.А. Карпенко наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Д.А. Карпенко, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства характеризуется посредственно, не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Д.А. Карпенко, суд учитывает раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении малолетних детей.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Иных обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Д.А. Карпенко, смягчающие наказание обстоятельства, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При этом, при определении вида и меры наказания подлежат учету положения ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

В связи с применением такого наказания за совершение преступления небольшой тяжести вопрос о наличии оснований для применения ст. 64 УК РФ не подлежит разрешению.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению Д.А. Карпенко и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья

**приговорил:**

Признать **Карпенко Дмитрия Анатольевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.**

Штраф подлежит перечислению в УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76, ИНН: 7701391370; КПП 910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отделение Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001; код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы), взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО 35701000.

Меру пресечения Д.А. Карпенко в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

мировой судья Д.А. Ястребов