№ 1-32/34/2019

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 09 октября 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым Граб О.В.

при секретаре судебного заседания Руденко Е.Я.

помощник судьи Жмак Э.Р.

с участием государственного обвинителя - старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора Онищука А.Н.

потерпевшего – ФИО

подсудимого – Олейникова И.В.

защитника подсудимого - адвоката Билецкого С.П., представившего удостоверение № \*\*\*\* и ордер № \*\*\* от 09 октября 2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении

Олейникова Игоря Владимировича, ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина РФ, ИЗЪЯТО, не женатого, ИЗЪЯТО, невоеннообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС:

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

 **у с т а н о в и л:**

Органами предварительного расследования Олейников И.В. обвиняется в том, что 07.08.2019 примерно в 21 час 15 минут (более точное время в ходе дознания не установлено), Олейников И.В., будучи в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, находясь во дворе многоэтажного дома № 23 по ул. Нестерова в г. Джанкой, умышленно, в ходе словесного конфликта, имея личные неприязненные отношения к ФИО, начал высказывать в адрес последнего угрозы убийством. С целью осуществления умысла направленного на угрозу убийством и придания реальности своей угрозе, начал демонстрировать предмет внешне схожий на нож. В результате своих преступных действий, Олейников И.В. породил у ФИО чувство страха и опасения за свою жизнь, вследствие чего последний реально воспринимал высказанную в его адрес угрозу убийством и опасался данной угрозы, боясь за свою жизнь, по причине агрессивного поведения Олейникова И.В.

В ходе судебного разбирательства потерпевший ФИО обратился с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении Олейникова И.В. и освобождении его от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ, в связи с тем, что они с подсудимым примирились, последний полностью загладил причинённый преступлением вред.

Государственный обвинитель старший помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Онищук А.Н. не возражал против прекращения в отношении Олейникова И.В. уголовного дела по ч. 1 ст. 119 УК РФ в связи с примирением сторон. Полагает, требования ст. 25 УПК РФ соблюдены и основания для прекращения уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ по настоящему делу имеются.

Защитник подсудимого адвокат Билецкий С.П. в судебном заседании также не возражал против прекращения уголовного дела по указанным основаниям.

Подсудимый Олейников И.В. в судебном заседании пояснил, что с обвинением согласен, в содеянном раскаялся. Также просит прекратить в отношении него уголовное дело и освободить от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ, поскольку примирился с потерпевшим, принёс ему извинения.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Статьёй 25 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Действия Олейникова И.В. квалифицированы по ч.1 ст. 119 УК РФ как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

Преступление, в котором обвиняется подсудимый, ст. 15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести.

Олейников И.В. не судим, в связи с чем является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причинённый вред, в том числе принеся извинения, раскаялся в содеянном.

При таких обстоятельствах, ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, а уголовное дело по обвинению Олейникова И.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности за совершение указанного преступления на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Мера процессуального принуждения, избранная в отношении Олейникова И.В., в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

На основании изложенного и руководствуясь ст.25, п.3 ст. 254, ст. 256 УПК РФ, мировой судья

 **п о с т а н о в и л:**

Олейникова Игоря Владимировича от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 119 УК РФ освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Олейникова Игоря Владимировича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения, избранная в отношении Олейникова И.В., в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего подлежит отмене.

Вещественное доказательство по делу – нож уничтожить.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника, участвующего по делу по назначению суда, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд через мирового судью 34 судебного участка Джанкойского судебного района в течении 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья О.В. Граб