Дело № 1-34/34/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

17 июля 2018 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

- Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя – старшего

помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - Н.И. Ставенко,

потерпевшего - ФИО,

защитника – адвоката - А.А. Маркина,

представившего удостоверение № \*\*\* и ордер №\*\*\* от 17.07.2018,

подсудимого - В.П. Бабланюка,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Бабланюка Владимира Петровича**, родившегося ДАТА года в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

В.П. Бабланюк совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

08.06.2018 в период времени с 20 часа 00 минут по 20 час 15 минут В.П. Бабланюк в состоянии алкогольного опьянения неподалеку АДРЕС, осознавая, что полицейский (кинолог) отдельного взвода ППСП МО МВД России «Джанкойский» старший сержант полиции ФИО, состоящий в должности на основании приказа начальника указанного Межмуниципального отдела № \*\*\*\* от ДАТА и обязанный согласно п. п. 3.4, 3.5 должностного регламента обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, вокзалах, в аэропортах и в других общественных местах, соблюдать законность, тщательно и внимательно разбираться с нарушениями общественного порядка, а также в соответствии Федеральным законом №3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения и исполняющий свои обязанности в этот момент в соответствии с постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на 08.06.2018, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью унижения чести и достоинства потерпевшего публично в присутствии гражданских лиц оскорбил его нецензурной бранью. Своими умышленными действиями В.П. Бабланюк публично унизил честь и достоинство полицейский (кинолог) отдельного взвода ППСП МО МВД России «Джанкойский» старшего сержанта полиции ФИО как представителя власти, находящего при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.П. Бабланюком в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 122).

В судебном заседании подсудимый В.П. Бабланюк поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, против рассмотрения уголовного дела без проведения судебного разбирательства в порядке особого производства не возражал (л.д. 113), что подтвердил в судебном заседании.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия В.П. Бабланюка суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении В.П. Бабланюку наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность В.П. Бабланюка, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства, постоянное место работы. По месту жительства и работы характеризуется положительно, в силу ст. 86 УК РФ не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание В.П. Бабланюка, суд учитывает раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Иных обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности В.П. Бабланюка, смягчающие наказание обстоятельства, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При этом, при определении вида и меры наказания подлежат учету положения ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

В связи с применением такого наказания за совершение преступления небольшой тяжести вопрос о наличии оснований для применения ст. 64 УК РФ не подлежит разрешению.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению В.П. Бабланюка и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру процессуального принуждение в виде обязательства о явке, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья

**приговорил:**

Признать **Бабланюка Владимира Петровича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.**

Штраф подлежит перечислению в УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации, л/с 04751А91660), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д.76, ИНН: 7701391370; КПП 910201001; л/с 04751А91660 в УФК по Республике Крым, БИК 043510001 Отдепление Республика Крым город Симферополь, р/с 40101810335100010001; код дохода 41711621010016000140 (денежные взыскания (штрафы), взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО 35701000.

Меру процессуального принуждения В.П. Бабланюку в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней. По вступлении приговора в законную силу отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Е.Я. Руденко