Дело № 1-38/34/2020

УИД (91MS0034-01-2020-000976-22)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

24 ноября 2020 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

 - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката - А.А. Маркина,

представившего удостоверение № \*\*\* и ордер №\*\*\*,

подсудимого - С.В. Паникара,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Паникара Сергея Валерьевича**, родившегося ДАТА года в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого: \*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

С.В. Паникар совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

08.06.2020 в период времени с 16 часов 20 минут до 16 часов 45 минут С.В. Паникар в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, на участке местности у дома №29 по ул. Чехова в г. Джанкой Республики Крым, осознавая, что старший дознаватель отдела дознания межмуниципального отдела МВД России «Джанкойский», состоящий в этой должности на основании приказа начальника указанного Межмуниципального отдела от \*\*\*\* и обязанный согласно п. 10 должностного регламента в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством РФ рассматривать и проверять заявления и сообщения о преступлениях, в соответствии с п. 1 руководствуется в своей деятельности Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства внутренних дел Российской Федерации, правовыми актами МВД по Республике Крым, Отдела, своей должностной инструкцией, а также в соответствии с ч.ч. 1, 2, 4, 11 ст. 12 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» №3-ФЗ от 07.02.2011 наделенный полномочиями принимать и регистрировать заявления и сообщения о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях; осуществлять в соответствии с подведомственностью проверку заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях и принимать по указанным заявлениям и сообщениям меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации; прибывать незамедлительно на место административного правонарушения, пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства совершения административного правонарушения, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения; выявлять административные правонарушения и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_340745/f7e46f416ce8f783729347f1408bb0b1219ceec1/#dst2540) об административных правонарушениях к подведомственности полиции, в соответствии с ч.ч. 1, 3, 4 ст. 30 Федерального закона Российской Федерации «О полиции» №3-ФЗ от 07.02.2011 выступает в качестве представителя государственной власти и находится под защитой государства и исполняющий свои обязанности в этот момент в соответствии с графиком дежурств личного состава на июнь 2020 года, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью унижения чести и достоинства потерпевшего в присутствии гражданских лиц оскорбил ФИО нецензурной бранью. Своими умышленными действиями С.В. Паникар публично унизил честь и достоинство старшего дознавателя отдела дознания МО МВД России «Джанкойский» ФИО как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым С.В. Паникаром в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 159-162).

В судебном заседании подсудимый С.В. Паникар поддержал заявленное ходатайство, пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке без судебного разбирательства также не возражал, обратившись об этом с заявлением.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается указанными в обвинительном заключении доказательствами, собранными по делу.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему делу определен особый порядок принятия судебного решения без судебного разбирательства.

Действия С.В. Паникара квалифицируются по ст. 319 УК РФ, как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении С.В. Паникару наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность С.В. Паникара, учитываются его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства, по месту жительства характеризуется отрицательно. Ранее судим.

На учетах у психиатра и нарколога подсудимый не состоит. Сомнений во вменяемости С.В. Паникара не имеется.

Обстоятельством, смягчающим наказание С.В. Паникара, в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ учитывается активное способствование раскрытию и расследованию преступления. В соответствии с ч. 2 этой статьи обстоятельствами смягчающими наказание признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие неврологического заболевания.

На основании п.1.1 ст. 62 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание С.В. Паникара, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя. При признании данного обстоятельства отягчающим наказание, учитывается употребление подсудимым алкогольных напитков до совершения преступления и нахождение в состоянии алкогольного опьянения, что существенно снизило внутренний контроль его поведения и способствовало совершению преступления, о чем свидетельствуют установленные фактические обстоятельства дела.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности С.В. Паникара, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ст. 319 УК РФ.

При этом, срок наказания подлежит определению с учетом положений ч.ч. 1, 5 ст. 62 этого Кодекса.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при постановлении приговора не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Доводы защитника и подсудимого о невозможности отбывания наказания в виде обязательных работ и необходимости назначения штрафа не могут быть признаны обоснованными, поскольку установленных ч. 4 ст. 49 УК РФ ограничений не имеется.

Кроме того, окончательное наказание подлежит определению в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к основному назначенному настоящим приговором наказанию неотбытой части наказания по приговору мирового судьи судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 15 июля 2020 года.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату, участвующему в уголовном деле, по назначению не подлежат взысканию с подсудимого в доход государства. Вопрос о них подлежит разрешению отдельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Паникара Сергея Валерьевича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок двести восемьдесят часов,**вид которых и объекты на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией***.***

.**В соответствии со ст. 70 УК РФ** частично присоединить к назначенному настоящим приговором наказанию неотбытое наказание по приговору мирового судьи судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 15 июля 2020 года и окончательно определить С.В. Паникару наказание **в виде обязательных работ на срок триста двадцать часов,**вид которых и объекты на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией***.***

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов