Дело № 1-42/34/2021

(УИД:91MS0034-01-2021-001231-49)

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

08 ноября 2021 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

- Д.А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

помощником мирового судьи - О.В. Мовчан,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевшей - М.И. Черных,

защитника – адвоката - В.А. Муленко,

представившей удостоверение №1329 и ордер №202 от 08.11.2021,

обвиняемого - И.И. Иванова,

рассмотрев в закрытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым при предварительном слушании уголовное дело по обвинению

**Иванова И.И.**, родившегося \*\*\* в \*\*\*, гражданина Российской Федерации, образование среднее профессиональное, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

органами предварительного расследования И.И. Иванов обвиняется в том, что в первых числах июля 2021 года в дневное время, находясь по своему месту жительства по адресу: \*\*\*, достоверно зная о принадлежности двух алюминиевых тазов объемом по 20 литров каждый М.И. Черных, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений путем свободного доступа из хозяйственной постройки по этому адресу тайно похитил указанные алюминиевые тазы общей стоимостью 3 000 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в указанном размере. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Кроме того, он обвиняется в том, что в середине августа 2021 года, находясь по своему мусту жительства по адресу: \*\*\*, достоверно зная о принадлежности четырех металлических труб диаметром 50 мм длиной 10 м стоимостью 1 000 руб. за 1 погонный метр М.И. Черных, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений путем свободного доступа из гаража по этому адресу тайно похитил указанные трубы общей стоимостью 4 000 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в указанном размере. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Потерпевшая М.И. Черных обратилась с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении И.И. Иванова и освобождении его от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, в связи с тем, что с обвиняемым примирились, последний полностью загладил причиненный преступлением вред.

Государственный обвинитель старший помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым А.Н. Онищук не возражал против прекращения в отношении И.И. Иванова уголовного дела по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ в связи с примирением сторон. Полагает, требования ст. 25 УПК РФ соблюдены и основания для прекращения уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ по настоящему делу имеются.

Защитник подсудимого адвокат В.А. Муленко также не возражала против прекращения уголовного дела по указанным основаниям.

Обвиняемый И.И. Иванов пояснил, что с обвинением согласен, в содеянном раскаялся. Также просит прекратить в отношении него уголовное дело и освободить от уголовной ответственности по ч. 1 ст. 158 (два преступления) УК РФ, поскольку примирился с потерпевшей, возместил причиненный вред.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Статьей 25 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Действия И. И. Иванова квалифицированы по ч.1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Преступления, в которых обвиняется подсудимый, ст.15 УК РФ отнесены к категории небольшой тяжести.

И.И. Иванов на момент совершения преступлений, в которых обвиняется, и на момент рассмотрения уголовного дела не судим, в связи с чем является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшей и загладил причиненный вред.

При таких обстоятельствах, ходатайство потерпевшей подлежит удовлетворению, а уголовное дело по обвинению И.И. Иванова в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности за совершение указанных преступлений на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Ранее избранную в отношении И.И. Иванова меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует отменить.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и ст. 76 УК РФ и руководствуясь ст. 25, п. 4) ч. 1 ст. 236, ст. 239 УПК РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

**Иванова И.И.** от уголовной ответственности по **ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ** освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Иванова И.И. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении И.И. Иванова по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественное доказательство микрочастицы на дактилоскопической пленке в бумажном конверте оставить при деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Исполняющий обязанности мирового судьи

судебного участка №34 Джанкойского

судебного района (Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья**:**  личная подписьД.А. Ястребов

Подлинник постановления находится в материалах уголовного дела 1-42/34/2021 УИД (91MS0034-01-2021-001231-49) судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Исполняющий обязанности мирового судьи

судебного участка №34 Джанкойского

судебного района (Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи О.В. Мовчан

Копия верна:

Исполняющий обязанности мирового судьи

судебного участка №34 Джанкойского

судебного района (Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи О.В. Мовчан

Постановление не вступило в законную силу.

Исполняющий обязанности мирового судьи

судебного участка №34 Джанкойского

судебного района (Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи О.В. Мовчан