Дело № 1-44/34/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

31 августа 2018 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.Я. Руденко,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевшего - ФИО,

защитника – адвоката - С.П. Билецкого,

представившего удостоверение № \*\*\* и ордер №\*\*\* от 24.08.2018,

подсудимого - В.А. Пироженко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Пироженко Владимира Александровича**, родившегося ДАТА в ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, со ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

**ИЗЪЯТО**,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

В.А. Пироженко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

09.06.2018 в период времени с 19 часов 15 минут до 14 часов 25 минут В.А. Пироженко в состоянии алкогольного опьянения на территории ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ» по адресу: Республика Крым, г. Джанкой, ул. Совхозная, д. 19, неподалеку от приемного отделения, осознавая, что полицейский - водитель ОВ ППСП МО МВД России «Джанкойский» прапорщик полиции ФИО, состоящий в указанной должности на основании приказа № \*\*\* от 23.01.2017 начальника указанного Межмуниципального отдела и обязанный согласно п.п. 3.5-3.6 должностного регламента обеспечивать правопорядок на улицах, площадях, в парках, на транспортных магистралях, вокзалах, в аэропортах и в других общественных местах, соблюдать законность, тщательно и внимательно разбираться с нарушителями общественного порядка, а также обязанного в соответствии с Федеральным законом РФ №3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, осуществляющий свои должностные обязанности в соответствии с утвержденной постовой ведомостью расстановки нарядов по обеспечению правопорядка в общественных местах на 09.06.2018, находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью воспрепятствования законной деятельности и унижения чести и достоинства потерпевшего в присутствии гражданских лиц неоднократно оскорбил его нецензурной бранью. Своими умышленными действиями В.А. Пироженко публично унизил честь и достоинство полицейского - водителя ОВ ППСП МО МВД России «Джанкойский» прапорщика полиции ФИО как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.А. Пироженко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом С.П. Билецким заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 99-105).

В судебном заседании подсудимый В.А. Пироженко поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат С.П. Билецкий поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, против рассмотрения уголовного дела без проведения судебного разбирательства в порядке особого производства не возражал.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия В.А. Пироженко суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении В.А. Пироженко наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность В.А. Пироженко, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно.

В.А. Пироженко ранее судим за совершение тяжкого преступления. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание В.А. Пироженко, суд учитывает признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Кроме того, с учетом повторного совершения В.А. Пироженко умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершенное умышленное тяжкое преступление к лишению свободы обстоятельством, отягчающим его наказание, признается рецидив преступлений.

При этом, учитываются положения ст. 8 Федерального закона №91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города Федерального значения Севастополя» о наличии той же юридической силы вступивших в законную силу судебных решений, принятых на территориях Республики Крым и города Севастополя до 18 марта 2014 года (в том числе для целей исполнения уголовного наказания), что и судебных решений, принятых на территории Российской Федерации.

С учетом характера совершенного преступления, данных о личности В.А. Пироженко, совокупности обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела ему следует назначить наказание в виде исправительных работ.

Срок наказания в связи с этим подлежит определению с учетом требований ч.2 ст. 68 УК РФ и положений ч. 5 ст. 62 этого Кодекса.

Исходя из характера совершенного преступления, данных о личности подсудимого, который ранее судим, не работает, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела оснований для применения ст. 73 УК РФ не имеется.

Отсутствуют и исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **Пироженко Владимира Александровича** признатьвиновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **исправительных работ на срок 4 (четыре) месяца с удержанием 15% заработка в доход государства**, которые подлежат отбытию им в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией, но в районе места его жительства.

Меру пресечения В.А. Пироженко в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №34

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный район

и городской округ Джанкой)

Республики Крым

мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

ко