Дело № 1-49/34/2018

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

02 октября 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 34 Джанкойского судебного района Республики Крым Граб О.В.,

при секретаре судебного заседания Руденко Е.Я.,

с участием государственного обвинителя – помощника Крымского транспортного прокурора Кельбиханова Р.З.,

подсудимого – Шевченко К.Н.,

защитника подсудимого - адвоката Билецкого С.П., представившего удостоверение №\*\*\*и ордер № \*\*\* от 02.10.2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в порядке особого производства уголовное дело в отношении

Шевченко Константина Николаевича, ДАТА года рождения, уроженца ИЗЪЯТО, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, невоеннообязанного, официально не трудоустроенного, являющегося ИЗЪЯТО, зарегистрированного и проживающего по адресу: ИЗЪЯТО, не судимого в силу ст. 86 УК РФ,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ,

у с т а н о в и л :

Шевченко К.Н. незаконно сбыл холодное оружие при следующих обстоятельствах.

16.08.2018 года, имея умысел на сбыт холодного оружия, через средства мобильной связи Шевченко К.Н. договорился с гражданином «Котовым Максимом Ивановичем», который действовал в рамках проведения оперативно – розыскного мероприятия «Проверочная закупка», в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 6 и ст. 8 Федерального закона РФ № 144 «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года, о встрече с целью сбыта последнему одного предмета холодного оружия (кастета) за 1000 (одну тысячу) руб., предварительно обговорив время и место встречи с «Котовым Максимом Ивановичем» на 16 августа 2018 года в 17 час. 00 мин. на западной платформе ст. Джанкой ФГУП «Крымская железная дорога» вблизи пожарного поезда.

В этот же день в 16 час. 50 мин. Шевченко К.Н., прибыв пешком к заранее оговоренному месту - пожарному проезду, расположенному в северной горловине западной платформы ст. Джанкой, расположенной параллельно ул. Гастелло г. Джанкой, и находясь в указанном месте, незаконно из корыстных побуждений, умышленно сбыл гражданину «Котову Максиму Ивановичу» холодное оружие - один предмет схожий с кастетом, получив за это денежные средства в размере 1 000 руб., который гражданином «Котовым Максимом Ивановичем» в 17 час. 00 мин. добровольно выдан сотрудникам полиции в присутствии понятых.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Шевченко К.Н. в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Билецким С.П. заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 149-150).

В судебном заседании подсудимый Шевченко К.Н. поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат Билецкий С.П. поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства.

Действия Шевченко К.Н. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 222 УК РФ как незаконный сбыт холодного оружия.

При назначении Шевченко К.Н. наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Шевченко К.Н., суд учитывает его возраст, состояние здоровья – является инвалидом II группы бессрочно, получил травму ноги в дорожно – транспортном происшествии (передвигается при помощи палки), наличие регистрации и постоянного места жительства, проживание с престарелой матерью. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно, в силу ст. 86 УК РФ не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Шевченко К.Н., суд учитывает явку с повинной, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности Шевченко К.Н., смягчающие наказание обстоятельства, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде ограничения свободы в пределах санкции уголовного закона.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Суд, в соответствии с [п. 8 ч. 1 ст. 308](consultantplus://offline/ref=C8A2EC85A44C0702525DB125C5C11CEA6F4BA6C0C13BBF5B7E3123CD173413E6B922A32032899A17U3a3R) УПК РФ, с учетом личности Шевченко К.Н, считает возможным не применять к нему дополнительное наказания предусмотренное ч. 4 ст. 222 УК РФ в виде штрафа в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев.

Оснований для изменения либо отмены примененной Шевченко К.Н. меры процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу не имеется.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Вопрос о процессуальных издержках по делу суд разрешает в соответствии со ст.ст. 50, 131, 132, 316 УПК РФ, в том числе отдельным постановлением в части оплаты труда адвокату.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

Признать Шевченко Константина Николаевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ, и назначить ему наказание в виде ограничения свободы сроком на 6 (шесть) месяцев.

Установить Шевченко Константину Николаевичу ограничение свободы:

- не  уходить  из  дома  (иного жилища)  в  период  с  22  до  07 часов;

- не  выезжать  за  пределы  территории  муниципального  образования  «город  Джанкой»;

- не  изменять  места  жительства  без  согласия  специализированного  государственного  органа, осуществляющего  надзор  за  отбыванием  осужденными  наказания в виде ограничения свободы.

Возложить на Шевченко Константина Николаевича обязанность:  один  раз  в  месяц  являться  в  специализированный  государственный  орган  в установленные дни для регистрации. Контроль за поведением осужденного возложить на филиал по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и городу Севастополю.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Шевченко К.Н. до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства:

- предмет, изготовленный самодельным способом ударно-раздробляющего действия - кастет, помещенный в полимерный специальный пакет с рукописным текстом «К заключению эксперта № 191 от 17.08.2018г.», который помещен в КХО ЛОП на ст. Джанкой, где хранится на основании квитанции № 8 от 27.08.2018 года - уничтожить;

- денежную купюру билета банка России достоинством 500 рублей, образца 1997 года, серии \*\*\*, денежную купюру билета банка России достоинством 500 рублей, образца 1997 года, серии \*\*\*, помещенные в бумажный конверт, хранящиеся в бухгалтерии Крымского ЛУ МВД России на транспорте согласно квитанции № \*\*\* от 30.08.2018 года - обратить в доход государства;

- оптический диск формата DVD-R, на котором имеется файл 16.08.2018\_16.50.51 - хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Судебные издержки, связанные с расходами на оплату труда защитника участвующего по делу по назначению суда подлежат возмещение за счет средств федерального бюджета, через Управление судебного Департамента в Республике Крым.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ в Джанкойский районный суд в течение 10 суток со дня провозглашения приговора, через мирового судью.

В соответствии со статьей 317 УПК РФ не допускается обжалование приговора по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции. Обжалование приговора возможно только в связи с нарушением уголовно - процессуального закона, неправильным применением уголовного закона и несправедливостью приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденный также вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Мировой судья О.В. Граб

Е.Я. Руденко