Дело № 1-15/35/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой                                   13 мая 2019 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев А.С.,

при секретаре судебного заседания Мовчан О.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Шевченко В.Ю.,

подсудимого - Войтенко И.Н.,

защитника подсудимого - адвоката Сергиенко А.А., представившего удостоверение № 1053 и ордер от 13.05.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства уголовное дело по обвинению

Войтенко Игоря Николаевича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, имеющего среднее профессиональное образование, состоящего в зарегистрированном браке с \*\*\* года рождения, работающего в \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, не состоящего на воинском учетё в Российской Федерации, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Войтенко И.Н. обвиняется в даче взятки лично, не превышающей 10000 тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

Так, 03 апреля 2019 года в 22 часа 10 минут Войтенко И.Н. в личной цели, во избежание таможенного декларирования и оплаты таможенных пошлин за перевозку товаров, не являющихся товарами для личного пользования, превышающими весовые ограничения, при перемещении их на транспортном средстве марки Мерседес Бенц с государственным регистрационным знаком Украины АХ4400СХ через государственную границу по направлению из Украины в Российскую федерацию в зоне действия МАПП «Джанкой» Джанкойского таможенного поста Республики Крым расположенного в 36 километрах севернее г. Джанкоя на автодороге 35А-002 Граница с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта передал таможенному инспектору отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 3 Джанкойского таможенного поста Крымской таможни Авдонину Д.В. денежные средства в размере одной тысячи рублей, одной купюрой номиналом 1000 рублей, образца банка РФ, серии ГГ № 8636810, путем вложения их в собственный паспорт, который был представлен таможенному инспектору с иными документами.

В судебном заседании от подсудимого Войтенко И.Н. поступило ходатайство о прекращении уголовного дела по факту совершения им преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в соответствии с примечанием к указанной статье. Ходатайство мотивировано тем, что непосредственно после совершения преступления Войтенко И.Н. была написана явка с повинной, и он активно способствовал раскрытию и расследованию преступления, давал правдивые и подробные признательные показания.

Также подсудимый пояснил, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих и к нему может быть применена конфискация денежных средств, ему известны. Кроме того, ему известно, что в случае удовлетворения ходатайства и прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет является актом устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновным, он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимый настаивал на удовлетворении ходатайства и прекращении уголовного дела в отношении него, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии он признает полностью, все обстоятельства в обвинительном акте указаны верно, и он полностью согласен с предъявленным ему обвинением.

Защитник в судебном заседании ходатайство подсудимого поддержал, обратив внимание суда, что все основания для освобождения Войтенко И.Н. от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ соблюдены. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному подсудимым основанию он разъяснял и позиция последнего в этом вопросе добровольная и осознанная, в связи с чем просил прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель не возражал против удовлетворения заявленного ходатайства подсудимого, полагая, что имеются основания для освобождения Войтенко И.Н. от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, учитывая следующее.

Согласно примечанию к статье 291.2 УК РФ лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Из материалов дела следует, что подсудимый Войтенко И.Н. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, а именно в совершении дачи взятки лично, не превышающей 10000 рублей.

Согласно данным характеризующим личность подсудимого, Войтенко В.Н. впервые привлекается к уголовной ответственности, находится в социально активном возрасте, официально трудоустроен, имеет среднее профессиональное образование, по месту проживания характеризуется положительно, на учёте у врача-нарколога не состоит, судимостей не имеет, состоит в зарегистрированном браке, проживает с супругой и престарелыми родителями, хронических заболеваний, и инвалидности не имеет.

Учитывая данные о личности Войтенко И.Н., который адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, на учёте у врача психиатра не состоит, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимого.

Действия Войтенко И.Н. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 291.2 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства, подсудимый полностью был согласен с предъявленным ему обвинением, свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 признал полностью, раскаялся в содеянном.

Подсудимым Войтенко И.Н. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ, мотивированное тем, что он способствовал раскрытию данного преступления и добровольно сообщил о даче взятки, при этом указав, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, что в отношении денежных средств может быть применена конфискация, ему разъяснены. Ему разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права он отказался, настаивая на прекращении уголовного делана основании примечания к ст. 291.2 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УКРФ, не требуется.

Также, из материалов дела следует, что Войтенко И.Н. активно способствовал расследованию и раскрытию преступления, подробно сообщил об обстоятельствах совершенного им преступления, оказывал помощь в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и о его собственном участии в совершенном преступлении. Также, после совершения преступления добровольно сообщил до возбуждения в отношении него уголовного дела, о даче взятки, что подтверждается его явкой с повинной и письменными объяснениями.

Данные обстоятельства, органами дознания, также отраженны в утвержденном прокурором обвинительном акте в качестве обстоятельств смягчающих, уголовную ответственность Войтенко И.Н.

Требования закона, о наличии согласия подсудимого, на прекращение уголовного дела в связи примечанием к статье 291.2 УК РФ выполнено. Мировой судья убедился, что волеизъявление подсудимого является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств. Препятствий для освобождения подсудимого от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела не имеется.

В связи с тем, что Войтенко И.Н. после совершения преступления добровольно сообщил в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче им взятки, активно способствовал расследованию преступления, вину признал, в содеянном раскаялся, суд считает возможным на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ освободить от уголовной ответственности по предъявленному обвинению и производство по делу прекратить.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Меры по обеспечению прав иждивенцев подсудимого не применялись.

Процессуальных издержек по делу не имеется.

Мера процессуального принуждения избранная Войтенко И.Н. в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу в виде CD диска с видеозаписью следует хранить при материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство по уголовному делу в виде денежной купюры номиналом 1000 рублей, номер ГГ8636810, в силу абз. 2 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве" подлежат конфискации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании примечания к статье 291.2 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 254, 256 УПК РФ, суд,

ПОСТАНОВИЛ

На основании примечания к статье 291.2 УК РФ освободить Войтенко Игоря Николаевича от уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Вещественное доказательство - CD диск, с видеозаписью, хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Вещественное доказательство по уголовному делу в виде денежной купюры номиналом 1000 рублей, номер ГГ8636810, хранящееся в ячейке Симферопольского филиала ОАО «Акционерный Банк «Россия» подлежит конфискации.

Меру процессуального принуждения Войтенко Игорю Николаевичу - в виде обязательства о явке, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего отменить.

В случае подачи апелляционной жалобы, Войтенко Игорь Николаевич вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также Войтенко Игорь Николаевич вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойском районном суде Республики Крым в течение 10 суток, через мирового судью.

Мировой судья А.С. Решетнев