Дело № 1-19/35/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой                                   11 июня 2019 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев А.С.,

при секретаре судебного заседания Мовчан О.В.,

с участием: государственного обвинителя - помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Богомолова Г.О.,

подсудимой - Клюшник Я.В.,

защитника подсудимой - адвоката Даниелян А.Ж., представившего удостоверение № 1588 и ордер № 403 от 11.06.2019 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Клюшник Яны Владимировны, \*\*\* года рождения, уроженки \*\*\*, гражданки Российской Федерации, имеющей высшее образование, не состоящей в зарегистрированном браке, малолетних и несовершеннолетних детей не имеющей, не работающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, не состоящей на воинском учетё, не судимой, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Клюшник Я.В. обвиняется в даче взятки лично, не превышающей 10000 тысяч рублей, при следующих обстоятельствах.

Так, 17 апреля 2019 года в 04 часа 00 минут Клюшник Я.В. в личных целях, во избежание таможенного декларирования и оплаты таможенных пошлин за перевозку товаров общим весом 226 килограмм, не являющихся товарами для личного пользования, превышающими весовые ограничения, предусмотренные Таможенным законодательством, при перемещении их на транспортном средстве марки Мерседес Бенц модели Спринтер с государственным регистрационным знаком Украины BI4776CE через государственную границу по направлению из Украины в Российскую Федерацию в зоне действия МАПП «Джанкой» Джанкойского таможенного поста Республики Крым расположенного в 36 километрах севернее г. Джанкоя на автодороге 35А-002 Граница с Украиной Симферополь-Алушта-Ялта передала таможенному инспектору отдела таможенного оформления и таможенного контроля № 2 Джанкойского таможенного поста Крымской таможни Тарасову К.В. денежные средства в размере 100 долларов США одной купюрой, что согласно курсу валют ЦБР на 17.04.2019 года, составляет 6424 рубля, путем вложения их в собственный паспорт, который был представлен таможенному инспектору с иными документами.

В судебном заседании подсудимая Клюшник Я.В. ходатайствовала о прекращении уголовного дела по факту совершения ею преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ в соответствии с примечанием к указанной статье. Ходатайство мотивировано тем, что непосредственно после совершения преступления Клюшник Я.В. была написана явка с повинной, и она активно способствовала раскрытию и расследованию преступления, давала правдивые и подробные признательные показания.

Также подсудимая пояснила, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих и к ней может быть применена конфискация денежных средств, ей известны. Кроме того, ей известно, что в случае прекращения уголовного дела, соответствующее постановление не будет подменять собой приговор суда и, следовательно, не будет являться актом устанавливающим невиновность. Поэтому, в случае намерения добиться признания себя невиновной, она вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Указав на осведомленность относительно изложенного, подсудимая настаивала на прекращении уголовного дела в отношении неё, пояснив, что свою вину в инкриминируемом деянии она признает полностью, все обстоятельства в обвинительном постановлении указаны верно, и она полностью согласна с предъявленным обвинением.

Защитник в судебном заседании ходатайство подсудимой поддержал, обратив внимание суда, что все основания для освобождения Клюшник Я.В. от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ соблюдены. При этом последствия прекращения уголовного дела по заявленному подсудимой основанию он разъяснял и позиция последней в этом вопросе добровольная и осознанная, в связи с чем просил прекратить уголовное дело.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела, полагая, что имеются основания для освобождения Клюшник Я.В. от уголовной ответственности согласно примечанию к ст. 291.2 УК РФ.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о наличии достаточных оснований для удовлетворения заявленного ходатайства, учитывая следующее.

Согласно примечанию к статье 291.2 УК РФ лицо, совершившее дачу взятки в размере, указанном в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если оно активно способствовало раскрытию и (или) расследованию преступления и либо в отношении его имело место вымогательство взятки, либо это лицо после совершения преступления добровольно сообщило в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче взятки.

Из материалов дела следует, что подсудимая Клюшник Я.В. обвиняется в совершении преступления небольшой тяжести, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, а именно в совершении дачи взятки лично, не превышающей 10000 рублей.

Согласно данным характеризующим личность подсудимой, Клюшник Я.В. впервые привлекается к уголовной ответственности, находится в социально активном возрасте, официально не трудоустроена, имеет высшее образование, по месту проживания характеризуется положительно, на учёте у врача-нарколога не состоит, судимостей не имеет, не состоит в зарегистрированном браке, проживает с мамой, хронических заболеваний, и инвалидности не имеет.

Учитывая данные о личности Клюшник Я.В., которая адекватно воспринимает процессуальную ситуацию и обстоятельства событий, на учёте у врача психиатра не состоит, у суда не возникает сомнений во вменяемости подсудимой.

Действия Клюшник Я.В. правильно квалифицированы по ч.1 ст. 291.2 УК РФ.

В ходе судебного разбирательства, подсудимая полностью была согласна с предъявленным ей обвинением, свою вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 291.2 признала полностью, раскаялась в содеянном.

Подсудимой заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ, мотивированное тем, что она способствовала раскрытию данного преступления и добровольно сообщила о даче взятки, при этом указав, что правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, что в отношении денежных средств может быть применена конфискация, ей разъяснены. Ей разъяснено право доказать свою невиновность в ходе продолженного судебного разбирательства. Однако, от данного права она отказался, настаивая на прекращении уголовного дела на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ.

По смыслу пункта 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 №19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности за преступление небольшой или средней тяжести в случаях, специально предусмотренных примечаниями к соответствующим статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ, производится по правилам, установленным такими примечаниями. При этом выполнения общих условий, предусмотренных ч. 1 ст. 75 УК РФ, не требуется.

Также, из материалов дела следует, что Клюшник Я.В. активно способствовала расследованию и раскрытию преступления, подробно сообщила об обстоятельствах совершенного ею преступления, оказывала помощь в расследовании преступления путем дачи правдивых показаний об обстоятельствах дела и её собственном участии в совершенном преступлении. Также, после совершения преступления добровольно сообщила до возбуждения в отношении неё уголовного дела, о даче взятки, что подтверждается её явкой с повинной и письменными объяснениями.

Данные обстоятельства, органами дознания, также отражены в утвержденном прокурором обвинительном постановлении в качестве обстоятельств смягчающих, уголовную ответственность Клюшник Я.В.

Требования закона, о наличии согласия подсудимой, на прекращение уголовного дела в связи примечанием к статье 291.2 УК РФ выполнено. Мировой судья убедился, что волеизъявление подсудимой является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств. Препятствий для освобождения подсудимой от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела не имеется.

В связи с тем, что Клюшник Я.В. после совершения преступления добровольно сообщила в орган, имеющий право возбудить уголовное дело, о даче ею взятки, активно способствовала расследованию преступления, вину признала, в содеянном раскаялась, суд считает возможным на основании примечания к ст. 291.2 УК РФ освободить от уголовной ответственности по предъявленному обвинению и производство по делу прекратить.

Гражданский иск по делу не заявлен, меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не принимались.

Меры по обеспечению прав иждивенцев подсудимой не применялись.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьёй [131 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-vi/glava-17/statia-131/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 1. Общие положения > Раздел VI. Иные положения > Глава 17. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки > Статья 131. Процессуальные издержки" \t "_blank), взысканию с подсудимой не подлежат в силу части 10 статьи [316 УПК РФ.](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-x/glava-40/statia-316/?marker=fdoctlaw" \o "УПК РФ >  Часть 3. Судебное производство > Раздел X. Особый порядок судебного разбирательства > Глава 40. Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением > Статья 316. Порядок проведения судебного заседания и п" \t "_blank)

Мера процессуального принуждения избранная Клюшник Я.В. в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Вещественное доказательство по уголовному делу в виде CD диска с видеозаписью следует хранить при материалах уголовного дела.

Вещественное доказательство по уголовному делу в виде денежной купюры номиналом 100 долларов США, номер МВ00164720Е, в силу абз. 2 п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 14.06.2018 N 17 "О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве" подлежат конфискации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

На основании примечания к статье 291.2 УК РФ, руководствуясь ст. ст. 254, 256 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ

На основании примечания к статье 291.2 УК РФ освободить Клюшник Яну Владимировну от уголовной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, производство по уголовному делу прекратить.

Вещественное доказательство - CD диск, с видеозаписью, хранить при материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Вещественное доказательство по уголовному делу в виде денежной купюры номиналом 100 долларов США, номер МВ00164720Е, хранящееся в ячейке Симферопольского филиала ОАО «Акционерный Банк «Россия» подлежит конфискации.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату труда адвоката участвующего по делу по назначению суда в размере 900 рублей подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета, через Управление Судебного департамента в Республике Крым.

Меру процессуального принуждения Клюшник Яне Владимировне - в виде обязательства о явке, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего отменить.

В случае подачи апелляционной жалобы, Клюшник Яна Владимировна вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также Клюшник Яна Владимировна вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойском районном суде Республики Крым в течение 10 суток, через мирового судью.

Мировой судья А.С. Решетнев