Дело № 1-43/35/2024

(УИД:91MS0035-01-2024-002030-72)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

14 ноября 2024 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №35 мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

 - Д.А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

помощником мирового судьи -\*\*\*,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - \*\*\*,

защитника – адвоката - \*\*\*,

потерпевшего - А.Г. Макаренко,

подсудимой - З.С. Абибулаевой,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Абибулаевой З. С.**, родившейся \*\*\*в \*\*\*, гражданки Российской Федерации, имеющей неполное среднее образование, не замужем, имеющей одного несовершеннолетнего и троих малолетних детей, официально не трудоустроенной, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*\*\*, ранее не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного **ч.2 ст. 325 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

З.С. Абибулаева совершила преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

04.08.2024 примерно в 12 часов 00 минут в зале квартиры \*\*\*, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, из сумки в кресле умышленно тайно, из корыстных побуждений, у потерпевшего А.Г. Макаренко похитила паспорт гражданина Российской Федерации на его имя, серия \*\*\*, выданный \*\*\*. С похищенным З.С. Абибулаева с места совершения преступления скрылась, распорядилась по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемой З.С. Абибулаевой в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.П. Швецом заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая З.С. Абибулаева поддержала заявленное ходатайство. Пояснила, что в полном объеме согласна с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке без судебного разбирательства заявлено ею добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства она полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат \*\*\*поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевший А.Г. Макаренко, ознакомленный с таким правом, также не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия З.С. Абибулаевой мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 325 УК РФ, как похищение у гражданина паспорта.

При назначении подсудимой З.С. Абибулаевой наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на ее исправление и на условия жизни ее семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность З.С. Абибулаевой учитываются ее возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимая характеризуется удовлетворительно.

На учетах у врача нарколога и психиатра подсудимая не состоит. Сомнений во вменяемости З.С. Абибулаевой не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание З.С. Абибулаевой являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие у виновной троих малолетних детей, извинения и возвращение паспорта как иные действия, направленные на заглаживание вреда потерпевшему. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание З.С. Абибулаевой, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимой в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности З.С. Абибулаевой, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ей следует назначить наказание в виде штрафа, в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

При определении размера наказания учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим, а также в связи с осуждением З.С. Абибулаевой к минимальной предусмотренной уголовным законом мере наказания за совершение преступления небольшой тяжести, оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимой наказания по настоящему приговору не имеется. Как не имеется оснований и для изменения категории преступления.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений.

Учитывая совершение преступления З.С. Абибулаевой, за которое она осуждается настоящим приговором, до осуждения приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от \*\*\* года по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, окончательное наказание по настоящему приговору подлежит назначению в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем полного сложения по правилам, установленным частью второй этой нормы материального права.

При этом, статьей 71 УК РФ не предусмотрены правила сложения наказаний в виде штрафа и обязательных работ, назначенных каждого в качестве основного, назначенные по настоящему приговору по совокупности преступлений З.С. Абибулаевой наказания подлежат самостоятельному исполнению.

Учитывая частичное отбытие на момент вынесения приговора подсудимой наказания по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от \*\*\*года, З.С. Абибулаевой следует зачесть 80 часов обязательных работ отбытого наказания в срок отбытия этого наказания по настоящему приговору.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке З.С. Абибулаевой до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Абибулаеву З. С.** виновной в совершении преступления, предусмотренного **ч. 2 ст. 325 УК РФ**, и назначить ей наказание **в виде штрафа в размере пять тысяч рублей.**

**В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ** путем полного сложения назначенного настоящим приговором наказания и наказания в виде 160 часов обязательных работ по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ окончательно назначить **З.С. Абибулаевой** по настоящему приговору наказание **в виде обязательных работ на срок 160 часов,** вид которых и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями, и **штрафа в размере пять тысяч рублей**.

Назначенные по настоящему приговору в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ основные наказания в виде обязательных работ и штрафа подлежат самостоятельному исполнению.

В связи с частичным отбытием наказания по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от \*\*\*года зачесть в срок отбытия основного наказания в виде обязательных работ З.С. Абибулаевой по настоящему приговору срок отбытого этого наказания на \*\*\*восемьдесят часов.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: получатель: УФК по Республике Крым, лицевой счет \*\*\* (МО МВД России «Джанкойский», единый казначейский счет \*\*\*, казначейский счет \*\*\*, БИК 013510002, отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, г. Симферополь, ИНН \*\*\*, КПП \*\*\*, ОКТМО \*\*\*, КБК \*\*\*, УИН \*\*\*.

Меру процессуального принуждения З.С. Абибулаевой обязательство о явке оставить до вступления приговора в законную силу.

Вещественное доказательство паспорт гражданина Российской Федерации на имя А.Г. Макаренко, серия \*\*\*, выданный \*\*\* – возвратить потерпевшему А.Г. Макаренко.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать в ней о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов