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Дело № 1-45/35/2023

(УИД:91MS0035-01-2023-001195-39)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

24 октября 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

 Д.А. Ястребов,

при ведении протокола

помощником мирового судьи О.А. Рудницкой,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - А.А. Михайлова,

защитника – адвоката - А.А. Маркина,

представившего удостоверение №1327 и ордер №107 от 17.10.2023,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Цапко А.А.**, родившегося \*\*\* в \*\*\*, гражданина Украины, имеющего среднее образование, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 27 июня 2023 года по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 1 год 6 месяцев,

в совершении преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 119 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

А.А. Цапко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\* примерно в \*\*\* минут, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в спальной комнате по месту проживания по адресу: \*\*\*, в ходе конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, А.А. Цапко сел сверху находившейся на полу поваленной им несколькими ударами потерпевшей \*\*\*, схватил ее руками за шею и стал душить, высказывая угрозы лишением жизни, которые потерпевшая воспринимала реально. Своими действия А.А. Цапко породил у потерпевшей чувство страха и реальное опасение за свою жизнь, обоснованно опасаясь реальности осуществления данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым А.А. Цапко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 88-90).

В судебном заседании подсудимый А.А. Цапко поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия А.А. Цапко мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ как [Угроза](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/37fd891311615f23654aa2bd69d386fc6c0c8470/) убийством или причинением [тяжкого](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121937/530b4c27bbc4674851b091ee1ad714751e4fdc00/#dst100016) вреда здоровью, если имелись [основания](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/37fd891311615f23654aa2bd69d386fc6c0c8470/) опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому А.А. Цапко наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность А.А. Цапко учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется отрицательно. Кроме того, он ранее судим и совершил преступление в период испытательного срока.

На учетах у врача нарколога и психиатра А.А. Цапко не состоит. Объективных оснований сомневаться в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание А.А. Цапко является активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, обстоятельствами, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины, извинения как иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкоголя, употребление которого до совершения преступления А.А. Цапко реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим его наказание, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. В связи с осуждением А.А. Цапко за совершение преступления небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления разрешению не подлежит.

При определении размера наказания, при этом, учитываются, положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности А.А. Цапко, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

При этом, исходя из отсутствия нарушений А.А. Цапко при исполнении приговора Джанкойского районного суда Республика Крым от 27 июня 2023 года, которым он осужден по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 1 году лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 1 год 6 месяцев, а также осуждения настоящим приговором за умышленное преступление небольшой тяжести мировой судья в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ не находит оснований для отмены условного осуждения. В связи с этим этот приговор подлежит самостоятельному исполнению

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке А.А. Цапко до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Цапко А.А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **ста часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор Джанкойского районного суда Республики Крым от 27 июня 2023 года в отношении А.А. Цапко по ч. 1 ст. 161 УК РФ исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения А.А. Цапко обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела №1-45/35/2023 судебного участка №35 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №35

мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи О.А. Рудницкая

Копия верна:

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №35

мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи О.А. Рудницкая

Приговор не вступил в законную силу.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного участка №35

мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи О.А. Рудницкая