№ 1-11/36/2017

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 апреля 2017 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 33 Джанкойского судебного района Республики Крым Самойленко С.А., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым,

при секретаре Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора Джанкойского межрайонного прокурора Ставенко Н.И.,

потерпевшей Лысцевой В.П.,

подсудимого Акимченкова В.С.,

защитника подсудимого – адвоката Билецкого С.П., представившего ордер № 157 от 13.04.2017 г., удостоверение № 1328 от 31 декабря 2015 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Акимченкова В.С., \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, имеющего средне - специальное образование, женатого, не военнообязанного, не работающего, ранее не судимого, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Акимченков В.С. обвиняется в совершении кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, при следующих обстоятельствах.

В ночное время с \*\*\* г. по \*\*\* г. Акимченков В.С., путем свободного доступа, проникнув на территорию домовладения № \*\*\*, расположенного по улице \*\*\* поселка \*\*\* \*\*\* района \*\*\*, умышленно, тайно похитил металлический ковш от трактора Т-25, стоимостью \*\*\* рублей, принадлежащий Лысцевой В.П., после чего с похищенным имуществом скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, причинив потерпевшей Лысцевой В.П. материальный ущерб на указанную сумму.

Потерпевшая Лысцева В.П. в судебном заседании заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Акимченкова В.С., в связи с их примирением. При этом показала суду, что данное заявление сделано ею добровольно, без какого-либо принуждения со стороны подсудимого и других лиц, претензий материального характера к подсудимому не имеет.

Подсудимый Акимченков В.С., его защитник в судебном заседании не возражали против прекращения уголовного дела.

Государственный обвинитель не возражала против прекращения уголовного дела.

Заслушав мнение участников судебного заседания, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 25 УПК РФ, суд, прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 УК РФ, лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление совершенное подсудимым Акимченковым В.С. относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из заявления потерпевшей и пояснений, данных ею в судебном заседании, видно, что она и подсудимый примирились, претензий материального и морального характера к нему не имеет, данное решение принято ею добровольно, без какого - либо принуждения со стороны подсудимого.

На основании изложенного, учитывая, что Акимченков В.С. на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно, преступление, совершенное подсудимым Акимченковым В.С., относится к категории преступлений небольшой тяжести, и совершено впервые, суд считает возможным уголовное дело в отношении Акимченкова В.С. прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Вещественные доказательства по делу: металлический ковш от трактора Т-25 (л.д. 42) подлежит оставлению по принадлежности у владельца потерпевшей Лысцевой В.П., автомобиль \*\*\* (л.д. 52) подлежит оставлению по принадлежности у владельца Шереньгова Р.С.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 УК РФ, ст. 25, ч. 2 ст. 239, ст. 254 УПК РФ, суд

**П О С Т А Н О В И Л:**

уголовное дело в отношении Акимченкова В.С., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшей.

Меру процессуального принуждения в отношении Акимченкова В.С. в виде обязательства о явке – отменить.

Вещественные доказательства: металлический ковш от трактора Т-25, находящийся на хранении у владельца потерпевшей Лысцевой В.П., автомобиль \*\*\*, находящийся на хранении у владельца Шереньгова Р.С. (л.д. 52), - оставить по принадлежности у владельцев.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым в течение 10 суток.

Мировой судья С.А. Самойленко