№ 1-12/36/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

28 июня 2019 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П.,

при секретаре Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя Богомолова Г.О.,

потерпевшей Грузиновой С.М.,

подсудимого Арбузова Е.С.,

защитника подсудимого – адвоката Скачихина С.А., представившего ордер № 42 от 4 марта 2019 г., удостоверение № 1330 от 31.12.2015 г.,

представителя Филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым Омелянчук А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Арбузова Е.С.**, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, в браке не состоящего, не военнообязанного, не работающего, судимого:

- 21.05.2015 г. по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

- 2.11.2015 г. по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 228, ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 228 УК РФ с применением ч. 2 ст. 69, ч. 1 ст. 71, ч. 5 ст. 69 УК РФ (частичное сложение наказания с наказанием по приговору от 21.05.2015) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; освободившегося 24.11.2017 г. условно с заменой неотбытого срока на исправительные работы сроком 1 год 4 дня – 5 % заработка в доход государства, неотбытая часть которых в дальнейшем постановлением Джанкойского районного суда Республики Крым от 14.12.2018 заменена на лишение свободы сроком 14 дней с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима; освободившегося затем 27.12.2018 г.;

- 13.11.2018 г. по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым по ч. 2 ст. 167 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года, с возложением обязанностей не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; один раз в месяц являться в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации;

проживающего по адресу: \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

10 января 2019 г. в 18.30 час., Арбузов Е.С., в состоянии алкогольного опьянения, находясь вблизи ворот ограждения домовладения \*\*\*, умышленно, на почве личных неприязненных отношений к Грузиновой С.М., реализуя внезапно возникший умысел на угрозу убийством, при помощи камней, которые принес с собой, осознавая общественно-опасный характер своих действий, рассчитывая на запугивание, стал высказывать в адрес Грузиновой С.М. угрозы убийством и бросать в неё камни, в результате чего Арбузов Е.С. породил у Грузиновой чувство страха и опасения за свою жизнь, а последняя реально воспринимала высказанную угрозу и опасалась её осуществления.

В судебном заседании подсудимый Арбузов Е.С. вину в совершении преступления признал, суду пояснил, что действительно вечером 10.01.2019 г. находясь у домовладения \*\*\*, на почве личных неприязненных отношений к Грузиновой С.М. высказывал в её адрес угрозы убийством, но камни не бросал.

Таким образом, Арбузов Е.С. не отрицает факт высказывания угроз убийством в адрес Грузиновой С.М. при этом отрицает, что бросал в неё камни.

Оценивая показания подсудимого Арбузова Е.С. в части признания факта высказывания угрозы убийством, суд признаёт их допустимыми и относимыми доказательствами по делу, поскольку они не противоречат, доказательствам представленным стороной обвинения, согласуются с другими материалами.

Допросив подсудимого, потерпевшую, огласив показания свидетелей обвинения, исследовав материалы уголовного дела, суд находит доказанной вину Арбузова Е.С. в совершении преступления, изложенного в описательной части приговора.

Содержание показаний подсудимого относительно того, что он камни в Грузинову С.М. не бросал, суд признает не соответствующим действительности, поскольку его показания в этой части опровергаются показаниями потерпевшей, свидетелей, материалами дела, а также его собственными показаниями в ходе дознания.

Так, допрошенный 20.02.2019 в качестве подозреваемого с участием защитника Арбузов Е.С. показал, что 10.01.2019 после 18.00 ч, в состоянии алкогольного опьянения он направился к своей бывшей супруге Грузиновой С.М. по адресу: \*\*\*. Он постучал по воротам, вышёл отец Грузиновой – \*\*\*, который сообщил, что Грузинова отказывается от общения, на что он (Арбузов) ответил, что не уйдёт пока не поговорит со Светланой, в результате чего возник конфликт.

Он дёрнул за ручку калитки, вырвал её и проник на территорию двора, а в ответ Обухов Михаил стал отгонять его рукояткой вил. В этот момент вышла Грузинова С.М., после чего он начал нецензурно выражаться в её адрес и угрожать убийством. Обухов смог выпроводить его, но через некоторое время он вернулся с инструментом для погрузки сена и начал пугать отца Светланы, но тот оставался во дворе. После этого он стал бить ногами по бетонным плитам ограждения, свалил их, на шум выбежала Светлана, после чего он вновь стал угрожать ей расправой. Затем он пошёл в сторону своего дома и по пути нашёл камни, подобрал их и вернулся к воротам Грузиновой С.М., где стал бросать эти камни (обломки бетона) в сторону Грузиновой С.М. и продолжал высказывать угрозы убийством, при этом он осознавал, что она реально воспринимает его угрозы.

Противоречия в показаниях подсудимый Арбузов Е.С. объяснил давностью событий и пояснил, что согласен с оглашёнными показаниями.

Из показаний потерпевшей Грузиновой С.М. в судебном заседании следует, что Арбузов Е.С. является её бывшим супругом, с которым сложились неприязненные отношения, в результате чего постоянно подвергается нападкам со стороны Арбузова Е.С., неоднократно проходила потерпевшей по делам об уничтожении имущества. Вечером 10 января 2019 г. она находилась дома, когда услышала стук по воротам и поняла, что вновь пришёл Арбузов Е.С. Её отец \*\*\* вышел во двор и пытался прогнать Арбузова Е.С., но он не хотел уходить. Отец взял вилы и деревянной рукояткой пытался отогнать его. Когда Арбузов увидел её (Грузинову) он стал ещё более агрессивным, начал выкрикивать нецензурные слова, угрожал убийством. Когда Арбузов Е.С. оказался за воротами, отец закрыл их на засов, а она зашла в дом и пыталась дозвониться матери Арбузова и в полицию. Через несколько минут Арбузов вернулся с инструментом для погрузки сена и пытался запугать её отца, после чего она услышала шум и вышла во двор, где увидела, что плиты ограждения повалены на землю. Арбузов вновь стал выкрикивать угрозы убийством, затем ушел на 5-7 минут и вернулся с камнями (обломками бетона), которые он стал бросать в её сторону выкрикивая «Я тебя убью». Один из камней летел в область её головы, когда она в последний момент успела увернуться от удара. Все угрозы со стороны Арбузова Е.С. она восприняла реально, поскольку ранее неоднократно он говорил об этом, уничтожал её имущество, поджигал дверь её квартиры, а потому у неё имелись все основания для опасения за свою жизнь.

Изложенные потерпевшей обстоятельства совершенного Арбузовым Е.С. преступления последовательны, детально раскрывают цель и мотив преступления. Они согласуются с другими доказательствами, исследованными в судебном заседании, признаются судом достоверными, объективно отражающими обстоятельства и события, совершенного подсудимым преступления.

Из показаний свидетеля \*\*\*., оглашённых в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, следует, что вечером 10.01.2019 г. он находился дома вместе с дочерью, когда они услышали стук по воротам.

Он вышел из дома и направился во двор, где увидел, что за воротами стоит Арбузов Е.С. в состоянии алкогольного опьянения, который стал выражаться нецензурной бранью и высказывать угрозы убийством в отношении Грузиновой С.М., после чего тот сильно потянул за ручку калитки и вырвал ее, погнув засов и зашел во двор. Он (\*\*\*) просил покинуть территорию двора, однако Арбузов Е.С. не реагировал и продолжал вести себя неадекватно. Он пытался прогнать его, а Грузинова С.М. в это время пыталась позвонить матери Арбузова и вызвать полицию. Когда в итоге Арбузов Е.С. оказался за воротами, он закрыл за ним ворота на засов и последний ушел в сторону своего дома, но спустя несколько минут вернулся с инструментом, похожим внешне на вилы для уборки сена с загнутыми прутами и стал пугать его, а затем стал ногами бить по плите ограждения, повалил две бетонные плиты. Арбузов Е.С. вновь ушёл и вернулся, подошёл к ограждению, которое он повалил, сбросил что-то на землю и стал кидать в сторону Грузиновой С.М. камни. В процессе метания камней, Арбузов Е.С. продолжал выражаться в её адрес нецензурной бранью и высказывал угрозы убийством, а дочь пыталась увернуться от камней, когда один из них чуть не попал по её голове.

Из показаний свидетеля \*\*\*., оглашённых в судебном заседании в порядке ст. 281 УПК РФ, следует, что с ней по соседству по адресу: \*\*\* проживает \*\*\* и его дочь Грузинова Светлана. На протяжении с января по февраль 2019 г. к Светлане приходит Арбузов Е.С. в состоянии алкогольного опьянения и устраивает скандалы. Так, 10.01.2019 г. после 18 часов, она услышала шум со стороны соседей, когда выглянула в окно и увидела Арбузова Е.С., который пытался пройти во двор дома, дергал ручку ворот и подпрыгивал и ударяя ногой в ворота. Выйдя в свой двор, она увидела, как Евгений ломает бетонный забор из плит и кричал в сторону Грузиновой С.В, что убьёт её, выражаясь при этом нецензурными словами. Вскоре она уехала на своем автомобиле в город Джанкой, однако конфликт еще продолжался, а когда она вернулась домой, увидела, что во дворе Светланы находятся сотрудники полиции.

Изложенные показания свидетелей суд находит правдивыми, поскольку они согласуются между собой, а также с другими материалами дела, являются последовательными, в них отсутствуют противоречия.

Кроме свидетельских показаний, вина подсудимого Арбузова Е.С. в инкриминируемом ему деянии подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного следствия:

- рапортом УУП ОУУП и ПДН МО МВД России «Джанкойский» об обнаружении признаков преступления, согласно которому Грузинова С.М. обратилась в полицию с заявлением, в котором просит принять меры к Арбузову Е.С., который 10.01.2019 г. высказывал угрозы убийством и предпринимал действия к осуществлению этих угроз (л.д. 5);

- заявлением Грузиновой С.М., в котором она сообщает, что 10.01.2019 Арбузов Е.С. высказывал в её адрес угрозы убийством (л.д.14);

- протоколом осмотра места происшествия от 18.01.2019 г., согласно которому осмотрена территория домовладения \*\*\*, в котором проживает Грузинова С.М. и на территории двора которого изъяты камни, использованные Арбузовым Е.С. при высказывании угроз (л.д.17-21); камни (обломки бетона) приобщены к материалам дела в качестве вещественных доказательств, что подтверждается постановлением о производстве выемки, протоколом выемки, протоколом осмотра предметов, постановлением о признании вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу (л.д.68-70, 74-75).

Проанализировав и оценив доказательства, суд приходит к выводу, что они зафиксированы в соответствии с требованиями УПК РФ, последовательны, взаимодополняют друг друга и согласуются между собой по месту, времени и способу совершения преступления. Все доказательства получены из надлежащих источников, надлежащими должностными лицами, в порядке, предусмотренном действующим уголовно-процессуальным законом, содержат сведения, на основании которых могут быть установлены обстоятельства, подлежащие доказыванию по настоящему делу. Оснований сомневаться в достоверности исследованных доказательств у суда не имеется, поскольку они имеют непосредственное отношение к предъявленному Арбузову Е.С. обвинению и в своей совокупности являются достаточными для постановления обвинительного приговора.

При правовой оценке действий подсудимого, суд исходит из требований ст. 252 УПК РФ относительно пределов судебного разбирательства и объёма предъявленного обвинения.

Поведение подсудимого Арбузова Е.С. свидетельствует о его прямом умысле на угрозу убийством. Характер высказываний и действий при этом свидетельствуют о том, что подсудимый осознавал общественную опасность своих действий, использовал при этом камни (обломки бетона), от чего Грузинова С.М. испытала страх и опасение за свою жизнь и воспринимала угрозы убийством реально.

При этом, как установлено судом, потерпевшая Грузинова С.М. каких-либо противоправных или аморальных действий в отношении подсудимого не совершала, физического насилия к нему не применяла, а потому оснований полагать, что поводом для преступления послужило аморальное поведение потерпевшей, у суда не имеется.

Мотивом совершения подсудимым Арбузовым Е.С. преступления явились неприязненные отношения с Грузиновой С.М., сложившиеся на почве расторжения брака.

В ходе судебного заседания, при осмотре вещественных доказательств – камней (обломков бетона), подсудимый Арбузов Е.С. подтвердил, что именно эти камни он бросал в сторону Грузиновой С.М., высказывая при этом угрозы убийством.

При таких условиях суд приходит к выводу о достаточностидоказательств вины подсудимого.

Оценив доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что вина Арбузова Е.С. полностью доказана и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=9FC71A0833F1B94C59EAE3DFBF36D3D3B002FFADCB5B4565E4212CB4AD31F75C3689A76E86BC00L1rBK) опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Арбузов Е.С.; это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено уголовным законом; Арбузов Е.С. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия его жизни.

Подсудимый Арбузов Е.С. не работает, разведен, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте в психоневрологическом диспансере не состоит, состоит на учёте у врача-нарколога с диагнозом: психические и поведенческие расстройства в результате употребления каннабиса с вредными последствиями для здоровья, судим.

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы следует, что у Арбузова Е.С. какого-либо психического расстройства (слабоумия, временного психического расстройства, либо иного болезненного состояния психики) не выявляется как в настоящее время, так и не выявлялось в период инкриминируемого деяния; Арбузов Е.С. мог, как на момент инкриминируемого ему деяния осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, так и может в настоящее время осознавать фактических характер своих действий и руководить ими; в применении принудительных мер медицинского характера Арбузов Е.С. не нуждается; психические и поведенческие расстройства в результате употребления каннабиноидов с вредными последствиями для здоровья, пристрастие к употреблению спиртных напитков и наркотических веществ в настоящее время не привело к личностным изменениям по зависимому типу и значительным вредным последствиям для здоровья; по своему психическому состоянию Арбузов Е.С. может принимать участие в судебных заседаниях; Арбузов Е.С. в настоящее время по своему психическому состоянию может понимать характер и значение уголовного судопроизводства, своего процессуального статуса, самостоятельно осуществлять действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей, в том числе и права на защиту (л.д. 7-9 т. 2).

В соответствии со ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Арбузов Е.С., относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категорий преступления не имеется.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выраженное в даче показаний об обстоятельствах его совершения при допросе, признание вины и чистосердечное раскаяние.

Кроме того, к обстоятельствам смягчающим наказание, суд относит явку с повинной, поскольку Арбузов Е.С. до возбуждения уголовного дела в письменных объяснениях от 19.01.2019 г. сообщил, что угрожал потерпевшей убийством и бросал в неё камни.

К обстоятельствам, отягчающим наказание, суд относит рецидив преступлений, поскольку Арбузов Е.С. совершил умышленное преступление, имея судимости по приговорам Джанкойского районного суда Республики Крым от 21.05.2015 г. и 2.11.2015 г.

Судимость по приговору от 13 ноября 2018 г. суд не учитывает, поскольку Арбузову Е.С. наказание по нему назначено условно.

Кроме того, в силу ч.1.1 ст.63 УК РФ, отягчающим наказание подсудимого Арбузова Е.С. обстоятельством, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку оно способствовало совершению преступления, поскольку сняло внутренний контроль за поведением подсудимого.

Подсудимый также подтвердил, что состояние алкогольного опьянения повлекло за собой совершение им преступления.

На основании изложенного суд приходит к убеждению, что подсудимому должно быть назначено справедливое наказание в пределах санкций закона.

Определяя вид наказания, суд руководствуется п. 47 Постановления Пленума ВС РФ от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в котором указано, что согласно [части 2 статьи 68](garantF1://10008000.6802) УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей [Особенной части](garantF1://10008000.2000) УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в [статье 64](garantF1://10008000.64) УК РФ.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения целей наказания в отношении Арбузова Е.С. при назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы.

Оснований для применения ч. 3 ст. 68, ст. 64 УК РФ суд не усматривает, поскольку по делу не установлено исключительных обстоятельств.

Обстоятельства совершения преступления свидетельствуют о повышенной опасности подсудимого.

Определяя размер наказания, суд учитывает ч. 2 ст. 68 УК РФ, устанавливающие правила назначения наказания при рецидиве преступлений.

Поскольку судом установлены обстоятельства, отягчающие наказание Арбузова Е.С., привила назначения наказания, указанные в ч. 1 ст. 62 УК РФ, применению не подлежат.

Согласно ч. 4 ст. 74 УК РФ в случае совершения условно осужденным в течение испытательного срока преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести вопрос об отмене или о сохранении условного осуждения решается судом.

Решая вопрос о возможности сохранения условного осуждения по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 13.11.2018 г., суд учитывает, что Арбузов Е.С. в период условного осуждения за совершение преступления средней тяжести должных выводов для себя не сделал, на путь исправления не встал.

Так, из сообщения Филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю следует, что Арбузов Е.С. в период условного осуждения допускал нарушения порядка и условий пребывания на испытательном сроке, не явился на регистрацию в марте 2019 г. без уважительной причины, в связи с чем судом на него возложена дополнительная обязанность пройти психолого-коррекционное мероприятие у психолога ФКУ УИИ УФСИН России по республике Крым и г. Севастополю. Привлекался к административной ответственности по ст. 7.17 КоАП РФ.

Представитель Филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым Омелянчук А.М. подтвердила в судебном заседании обстоятельства, изложенные в сообщении УИИ.

Таким образом, суд полагает, что условное осуждение подлежит отмене.

С учетом обстоятельств совершенного подсудимым преступления, данных о личности Арбузова Е.С., который ранее судим, суд приходит к выводу о недостаточном исправительном воздействии предыдущего наказания и считает, что итоговое наказание должно быть назначено с применением ч. 4 ст. 74, ч. 1 ст. 70 УК РФ.

Суд при этом учитывает, что неотбытым наказанием следует считать весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении.

Оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьёй 53-1 УК РФ, а также оснований для применение статьи 73 УК РФ с учетом установленных характера совершения преступления и личности виновного не имеется.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ отбывание наказания Арбузову следует назначить в исправительной колонии строгого режима.

Учитывая данные о личности подсудимого, который характеризуется посредственно, не трудоустроен, совершил преступление, имея непогашенную судимость, суд, в целях обеспечения исполнения приговора, считает необходимым избрать ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

Процессуальные издержки взысканию с Арбузова Е.С. не подлежат, поскольку защитник ему назначен был по основаниям п. 7 ч. 1 ст. 51 УПК РФ. Гражданский иск не заявлен.

Решая вопрос о вещественных доказательствах, суд руководствуется положениями ст. 81, 82 УПК РФ, и полагает, что камни подлежат уничтожению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Арбузова Е.С. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

На основании ч. 4 [ст. 74 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_74_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4) отменить условное осуждение по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 13.11.2018 г. и в соответствии с ч. 1 ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по настоящему приговору, частично присоединить неотбытое наказание по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 13.11.2018 г. и окончательно назначить Арбузову Евгению Сергеевичу наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года 1 (один) месяц, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Арбузова Е.С. – отменить.

Избрать Арбузову Е.С. до вступления приговора в законную силу меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

Срок отбытия наказания в виде лишения свободы исчислять со дня постановления приговора – 28 июня 2019 г.

Время содержания Арбузова Е.С. под стражей до вступления приговора в законную силу засчитывать в срок лишения свободы, из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

От выплаты процессуальных издержек по делу Арбузова Е.С. – освободить.

Вещественные доказательства: камни в количестве 4-х штук, переданные на ответственное хранение в МО МВД «Джанкойский» – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым в течение 10 суток с момента его провозглашения, а осужденным содержащимся под стражей в тот же срок с момента получения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья А.П. Тулпаров