№ 1-14/36/2020

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

11 июня 2020 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П. (помощник судьи Левина М.А.),

при секретаре судебного заседания Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Кобака М.Ю.,

потерпевшего Вуколова С.В.,

подсудимого Лушникова А.А.,

защитника подсудимого Лушникова А.А. – адвоката Маркина А.А., представившего ордер № 70 от 11.06.2020 г., удостоверение № 1327 от 31.12.2015 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Лушникова А.А.**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, в браке не состоящего, не работающего, пенсионера, судимого 25.05.2017 г. по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, пп. «б, в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ч. 3 ст. 69 УК РФ, с учётом апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Крым от 26.07.2017 г. к лишению свободы сроком на 1 год 7 месяцев с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима; освободившегося 3.07.2018 г. условно-досрочно на 6 мес. 2 дня, проживающего и зарегистрированного по адресу: Джанкойский район, с. Стальное, ул. Есенина, 8, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

6 мая 2020 г. в 14.30 час. Лушников А.А. в состоянии алкогольного опьянения, находясь в помещении кухни по адресу: \*\*\* в ходе конфликта с Вуколовым С.В., реализуя преступный умысел на угрозу убийством последнего, высказывая угрозы убийством с целью придания реальности своей угрозе достал из выдвижного ящика стола предмет похожий на кухонный нож и удерживая его в правой руке, находясь в непосредственной близости к потерпевшему, замахнулся на Вуколова В.С., который воспринимая угрозу реально увернулся от удара.

В результате своих действий Лушников А.А. породил у Вуколова С.В. чувство страха и опасения за свою жизнь, а последний реально воспринимал высказанную угрозу и опасался её осуществления имея на то все основания с учетом нахождения последнего в состоянии алкогольного опьянения и агрессивного поведения.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Лушников А.А. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Лушников А.А. вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Судом Лушникову А.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч.7 ст.316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник подсудимого – адвокат Маркин А.А. поддержал ходатайство Лушникова А.А. о применении особого порядка; государственный обвинитель Кобака М.Ю., потерпевший Вуколов С.В. не возражали против особого порядка.

Судом установлено, что Лушникову А.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ч. 1 ст. 119 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Лушников А.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными в ходе дознания и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись [основания](consultantplus://offline/ref=CFA321BB6BFC87005DA923043FF33205AF9FE8C3371F8B84E3CA5E6F502647B658106AA2F16901B7KDH) опасаться осуществления этой угрозы.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Лушников А.А., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; Лушников А.А. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ, а также для прекращения дела в связи с примирением с потерпевшим.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни.

Подсудимый Лушников А.А. в браке не состоит, не работает, пенсионер по возрасту, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит, судим.

Сведений о наличии у Лушникова А.А. каких-либо заболеваний, не имеется.

Согласно ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Лушников А.А., относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выраженное в даче показаний об обстоятельствах его совершения, признание вины и чистосердечное раскаяние.

Кроме того, к обстоятельствам смягчающим наказание, суд относит явку с повинной, поскольку Лушников А.А. до возбуждения уголовного дела в письменных объяснениях от 13.05.2020 г. сообщил, что угрожал Вуколову С.В. кухонным ножом.

К обстоятельствам, отягчающим наказание, суд относит рецидив преступлений, поскольку Лушников А.А. совершил умышленное преступление, имея судимость по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 25 мая 2017 г.

В силу ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, отягчающим наказание обстоятельством, суд признает совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, поскольку оно способствовало совершению Лушниковым А.А. преступления, сняло внутренний контроль за его поведением; подсудимый подтвердил, что состояние алкогольного опьянения повлекло совершение им преступления.

Учитывая адекватное поведение подсудимого в судебном заседании, его отношение к произошедшему, у суда нет сомнений в его вменяемости.

На основании изложенного суд приходит к убеждению, что подсудимому должно быть назначено справедливое наказание.

Определяя вид наказания, суд руководствуется п. 47 Постановления Пленума ВС РФ от 22.12.2015 N 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», в котором указано, что согласно [части 2 статьи 68](garantF1://10008000.6802) УК РФ при рецидиве преступлений лицу, совершившему преступление, за которое предусмотрены альтернативные виды наказаний, назначается только наиболее строгий вид наказания, предусмотренный соответствующей статьей [Особенной части](garantF1://10008000.2000) УК РФ. Назначение менее строгого как предусмотренного, так и не предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ вида наказания допускается лишь при наличии исключительных обстоятельств, указанных в [статье 64](garantF1://10008000.64) УК РФ.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения установленных ст. 43 УК РФ целей наказания в отношении Лушникова А.А. при назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 119 УК РФ в виде лишения свободы на определенный срок, что отвечает закреплённым в уголовном законодательстве принципам гуманизма и справедливости, и полностью отвечает задачам исправления осужденного.

Назначение менее строгого вида наказания в данном случае невозможно, поскольку исключительных обстоятельств, не установлено.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

Определяя размер наказания, суд применяет положения ч. 5 ст. 62 УК РФ, согласно которой срок или размер наказания, назначаемого лицу, уголовное дело в отношении которого рассмотрено в порядке, предусмотренном [главой 40](consultantplus://offline/ref=AEFCE434345D81397B011B064907A29A76885A4C91B3C56C4BE4ABEB24B599AA37E3129CDA4D6E78F04457CF72F3BEA5C112BBDBB0FD5476K1dDH) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Оснований для применения ч. 3 ст. 68 УК РФ также не имеется.

Правила ч. 1 ст. 62 УК РФ применению не подлежат, поскольку по делу установлены отягчающие обстоятельства.

Исходя из обстоятельств преступления, небольшой его тяжести, данных о личности виновного, влияния назначенного наказания на исправление подсудимого и условия его жизни, суд приходит к выводу, что исправление Лушникова А.А. и предупреждение совершения им новых преступлений может быть достигнуто в условиях назначения наказания без изоляции от общества, при осуществлении за ним контроля со стороны специализированных органов, ведающих исправлением осужденного, с применением ст.[73 УК РФ](https://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iii/glava-10/statia-73/).

Решая вопрос о вещественных доказательствах, суд, руководствуясь положениями ст. 80, 81 УПК РФ считает, что нож подлежит уничтожению.

Процессуальные издержки взысканию с Лушникова А.А. не подлежат, поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке, что подразумевает обязательное участие защитника.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Лушникова А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 119 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 1 год.

На основании статьи 73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Возложить на Лушникова А.А. обязанности:

- не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного;

- являться один раз в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осужденного;

- не посещать рестораны, кафе, бары позднее 22 часов.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Лушникова Александра Анатольевича до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после чего отменить.

От выплаты процессуальных издержек по делу Лушникова А.А. – освободить.

Вещественные доказательства: нож серого цвета – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток с момента его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.П. Тулпаров