№ 1-23/36/2019

**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

27 августа 2019 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П.,

при секретаре Никитенко Ж.А.,

с участием государственного обвинителя Цуркана А.В.,

подсудимого Голумбиевского А.А.,

защитника подсудимого – адвоката Даниеляна А.Ж., представившего ордер № 456 от 24.07.2019 г., удостоверение № 1588 от 28.10.2016 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Голумбиевского А.А.**, \*\*\* года рождения, \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, в браке не состоящего, военнообязанного, имеющего двух несовершеннолетних детей, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, судимостей не имеющего, обвиняемого по ч. 1 ст. 139 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

26 апреля 2019 г. в период времени с 11.00 час. до 11.30 час., Голумбиевский А.А. подошел к квартире \*\*\*, в котором на законных основаниях проживает Пивень Ю.Н., с целью выяснения отношений, где у него возник преступный умысел на проникновение в жилище последнего, реализуя который, в период времени с 11.00 час. до 11.30 час., действуя умышленно, против воли Пивень Ю.Н., осознавая противоправность своих действий, путем повреждения входной двери, незаконно проник в указанную выше квартиру, нарушив право Пивень Ю.Н. на неприкосновенность жилища.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Голумбиевский А.А. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В судебном заседании подсудимый Голумбиевский А.А. вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном раскаялся, поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Судом Голумбиевскому А.А. разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Защитник подсудимого – адвокат Даниелян А.Ж. поддержал ходатайство Голумбиевского А.А. о применении особого порядка.

Государственный обвинитель Цуркан А.В., не возражал против особого порядка.

Потерпевший Пивень Ю.Н. в письменном заявлении указал, что не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

Судом установлено, что Голумбиевскому А.А. понятно обвинение, он согласен с предъявленным обвинением, поддерживает своё ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, данное ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает последствия рассмотрения дела в особом порядке, наказание по ч. 1 ст. 139 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый Голумбиевский А.А. обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными в ходе следствия и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нём лица.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Голумбиевский А.А., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; Голумбиевский А.А. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ, а также для прекращения дела в связи с примирением с потерпевшим.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, а также личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни.

Подсудимый Голумбиевский А.А. в браке не состоит, не работает, по месту жительства характеризуется положительно, на учётах в психоневрологическом диспансере и у врача-нарколога не состоит, не судим, имеет двух несовершеннолетних детей. Сведений о наличии у Голумбиевского А.А. каких-либо заболеваний, не имеется.

Согласно ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый Голумбиевский А.А., относятся к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выраженное в даче показаний об обстоятельствах его совершения, признание вины и чистосердечное раскаяние, наличие 2 несовершеннолетних детей.

Кроме того, к обстоятельствам смягчающим наказание, суд относит явку с повинной, поскольку Голумбиевский А.А. до возбуждения уголовного дела в письменных объяснениях от 22.05.2019 г. сообщил, что незаконно проник в квартиру Пивень Ю.Н.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Учитывая адекватное поведение подсудимого в судебном заседании, его отношение к произошедшему, у суда нет сомнений во вменяемости Голумбиевского А.А.

На основании изложенного суд приходит к убеждению, что подсудимому должно быть назначено справедливое наказание в пределах санкций уголовного закона.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения целей наказания в отношении Голумбиевского А.А. при назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 139 УК РФ в виде обязательных работ.

С учетом того, что наказание в виде обязательных работ предполагает привлечение осужденного к труду, судом выяснена трудоспособность Голумбиевского А.А., отсутствие у него основного места работы, наличие места постоянного жительства; Голумбиевский А.А. к числу лиц, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ не относится.

Оснований для назначения штрафа не имеется, поскольку Голумбиевский нигде не работает.

Правила указанные в положениях ч. 1 , ч. 5 ст. 62 УК РФ применению не подлежат, поскольку они не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции Особенной части УК РФ, за совершенное преступление.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ, не имеется.

Судом также установлено, что по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 23 июля 2019 г. Голумбиевский А.А. осужден по п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 161, ч. 1 ст. 119, ч. 1 ст. 158 УК РФ по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ, с применением п. «б» ч. 1 ст. 71 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год 2 месяца с отбыванием наказания в колонии-поселении.

27 июня 2019 г. Голумбиевский А.А. осужден по приговору мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района Республики Крым по ч. 1 ст. 139 УК РФ к обязательным работам на срок 150 часов.

Преступление, за совершение которого Голумбиевский А.А. осуждается по настоящему приговору совершено 26.04.2019 г., то есть до вынесения в отношении него приговоров от 27.06.2019 года и 23.07.2019 г., а потому окончательное наказание подлежит назначению на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, с учётом п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ, в соответствии с которым при частичном или полном сложении наказаний по совокупности приговоров 1 дню лишения свободы соответствуют восемь часов обязательных работ.

Решая вопрос о назначении наказания в соответствии с [ч. 5 ст. 69](garantF1://10008000.6905) УК РФ, суд применяет общие правила назначения наказания по совокупности преступлений, при этом учитывает, что окончательное наказание, должно быть строже наиболее строгого из наказаний, назначенных за входящие в совокупность преступления.

Местом отбывания наказания в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ необходимо определить колонию-поселение.

В срок наказания, назначенного по правилам [ч. 5 ст. 69](consultantplus://offline/ref=992E8EF28D732DBDA22B55C13CEA78EB4CD404C57C440CEA2D073F367001096705A58FFC5538E3B8r2V8K) УК РФ, подлежит зачету наказание, отбытое по приговору от 23.07.2019 г.

Из сообщения уголовно-исполнительной инспекции от 27.08.2019 г. следует, что наказание по приговору от 27.06.2019 г. Голумбиевский А.А. не отбывал, срок неотбытого наказания составляет 150 час. обязательных работ.

Процессуальные издержки взысканию с Голумбиевского А.А. не подлежат, поскольку дело рассмотрено в особом порядке.

Гражданский иск не заявлен, вещественных доказательств по делу нет.

Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит изменению на заключение под стражу, так как в настоящее время Голумбиевский А.А. осужден по приговору, по которому ему назначено наказание в виде лишения свободы, а также с целью обеспечения исполнения настоящего приговора.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Голумбиевского А.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 240 часов с отбыванием на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения вновь назначенного наказания с наказанием по приговору мирового судьи судебного участка № 37 Джанкойского судебного района Республики Крым от 27 июня 2019 г. и наказанием по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 23 июля 2019 г., с учётом п. «г» ч. 1 ст. 71 УК РФ, окончательно назначить Голумбиевскому Александру Александровичу наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 3 (три) месяца с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Срок отбывания окончательного наказания в виде лишения свободы исчислять со дня постановления последнего приговора, т.е. с 27 августа 2019 г.

Зачесть в срок отбывания наказания по настоящему приговору, срок наказания частично отбытого по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 23.07.2019 г. с 23 июля 2019 г. по 26 августа 2019 г., из расчёта один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

В соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ время содержания под стражей Голумбиевскому Александру Александровичу с 27 августа 2019 г. по день вступления приговора в законную силу зачесть в срок наказания из расчёта один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения в отношении Голумбиевского Александра Александровича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу, взяв его под стражу в зале суда.

От выплаты процессуальных издержек по делу Голумбиевского А.А. освободить.

Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 38915 УПК РФ.

По другим основаниям приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья ь А.П. Тулпаров