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**П Р И Г О В О Р**

**Именем Российской Федерации**

19 мая 2022 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П. (помощник судьи Никитенко Ж.А.)

при секретаре судебного заседания Мовчан О.В.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Онищука А.Н.,

подсудимого \*\*\*.,

защитника подсудимого – адвоката Маркина А.А., представившего ордер № 120 от 19.05.2022 г., удостоверение № 1327 от 31.12.2015 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **\*\*\***, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего средне-специальное образование, в браке не состоящего, не работающего, судимостей не имеющего, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

31 марта 2022 г. примерно в 10-00 час., \*\*\* являясь потребителем наркотических средств, находясь по месту жительства по адресу: \*\*\* достоверно зная, что на территории Российской Федерации запрещено культивирование растений, содержащих наркотические вещества, действуя умышленно, заведомо осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения действующего законодательства, устанавливающего порядок оборота наркотических средств, в нарушении Федерального закона № 3-ФЗ от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах», осознавая общественную опасность, противоправность и фактический характер своих действий, в полуразрушенной хозяйственной постройке домовладения № 32 по ул. Первомайская, с. Просторное, Джанкойского района, Республики Крым, набил торфом 29 пластических стаканов, после чего высадил в них 29 растений наркотического средства «конопля», по одному растению в каждый стакан. Установив 29 пластиковых стаканов с растениями рода «конопля» в пластиковый ящик, \*\*\*. начал осуществлять необходимые органические мероприятия по созданию оптимальных условий для их роста, в виде полива и рыхления почвы.

Тем самым \*\*\*. незаконно культивировал указанные наркотические растения в крупном размере до момента фактического обнаружения и изъятия их сотрудниками полиции, а именно до 19 часов 40 минут 31.03.2022 года, когда в период времени с 19 часов 40 минут по 20 часов 30 минут, сотрудниками МО МВД России «Джанкойский», в ходе осмотра территории домовладения \*\*\*, принадлежащего \*\*\*, \*\*\* года рождения, в хозяйственной постройке было обнаружено и изъято 29 кустов растений произрастающих в пластиковых стаканчиках и установленных в пластиковый ящик, за которыми \*\*\* осуществлял уход поливая и взрыхляя почву, создавая тем самым благоприятные условия для произрастания. Данные растения \*\*\* выращивал по месту своего жительства, которые согласно заключения эксперта № 3 от 1 апреля 2022 года, представленные 29 растений являются растениями конопля (растениями рода Cannabis), содержащими наркотическое средство, количество которых согласно постановления правительства РФ № 1002 от 01 октября 2012 является крупным размеров. Каннабис (марихуана), внесены в действующий «список наркотических средств и психотропных веществ ….» (список № 1) Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 г.

При ознакомлении с материалами уголовного дела \*\*\*. заявил ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения, в связи с согласием с предъявленным обвинением.

В суде \*\*\* вину в совершении преступления признал полностью, раскаялся, поддержал ходатайство о применении особого порядка принятия судебного решения и подтвердил, что указанное ходатайство заявлено им добровольно, после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства ему ясны.

Защитник подсудимого – адвокат Маркин А.А. поддержал ходатайство \*\*\*. о применении особого порядка принятия судебного решения; государственный обвинитель Онищук А.Н. не возражал против рассмотрения дела в особом порядке.

Судом установлено, что обвинение обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами, а подсудимый \*\*\* понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; государственным обвинителем не высказано возражений против рассмотрения дела в особом порядке; преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем, суд считает, возможным применить особый порядок принятия судебного решения по данному уголовному делу.

Судом подсудимому разъяснены ограничения в назначении наказания, предусмотренные ч. 7 ст. 316 УПК РФ и пределы обжалования приговора, установленные ст. 317 УПК РФ.

Суд квалифицирует действия \*\*\*. по ч. 1 ст. 231 УК РФ как незаконное [культивирование](consultantplus://offline/ref=2A5664A4A4E812E8EE6A1F4B28D7E4CE2047991B25E36A4B5795095E0782A8F34984D238456E802775C6CCAF68DD708A645CC84DB0B55EB3s4Z0H) в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

В соответствии со ст. 299 УПК РФ суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется \*\*\*., это деяние совершил подсудимый, и оно предусмотрено УК РФ; \*\*\*. виновен в совершении этого деяния и подлежит уголовному наказанию; оснований для вынесения приговора без наказания не имеется, как и не имеется оснований для освобождения от уголовной ответственности, в том числе и на основании ст. 76.2 УК РФ, 25.1 УПК РФ.

Решая вопрос о назначении наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность виновного и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия его жизни.

Согласно ст. 15 УК РФ преступление, которое совершил подсудимый \*\*\*., относится к категории преступлений небольшой тяжести, в связи с чем оснований для изменения категории преступления не имеется.

Подсудимый \*\*\*. в браке не состоит, не работает, по месту жительства характеризуется посредственно, на учёте в психоневрологическом диспансере не состоит, состоит на учета у врача-нарколога с диагнозом «F12.1», алкоголизмом, наркоманией, токсикоманией не страдает, в лечении не нуждается, не судим. Учитывая адекватное поведение подсудимого в судебном заседании, отсутствие сведений об обращении за психиатрической помощью, у суда нет сомнений во вменяемости подсудимого \*\*\*.

На основании изложенного, суд приходит к убеждению, что подсудимому должно быть назначено справедливое наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выраженное в даче показаний об обстоятельствах его совершения, признание вины, чистосердечное раскаяние, а также явку с повинной, к которой суд относит объяснение \*\*\*. данное им до возбуждения уголовного дела, в котором содержится сообщение об обстоятельствах совершенного преступления.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

При таких данных, суд приходит к выводу о возможности достижения целей наказания в отношении \*\*\*. при назначении ему наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 231 УК РФ в виде обязательных работ.

С учетом того, что наказание в виде обязательных работ предполагает привлечение осужденного к труду, судом выяснена трудоспособность \*\*\*, отсутствие у него основного места работы, наличие места постоянного жительства, а также то, что он к числу лиц, предусмотренных ч. 4 ст. 49 УК РФ не относится.

Оснований для назначения штрафа не имеется, поскольку \*\*\*. нигде не работает, находится в тяжелом материальном положении, как и не имеется оснований для назначения более строгого вида наказания.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ, не имеется.

Определяя размер наказания, суд полагает, что правила указанные в положениях ч. 1 и ч. 5 ст. 62 УК РФ применению не подлежат, поскольку они не распространяются на случаи назначения менее строгого вида наказания, указанного в санкции Особенной части УК РФ.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку дело рассмотрено в особом порядке, что подразумевает обязательное участие в деле защитника.

Вещественных доказательства – полимерный мешок белого цвета, в котором находится пластмассовый ящик и 29 пластиковых стаканчиков, в которых произрастают 29 растений конопли необходимо уничтожить.

Гражданский иск по делу не заявлен. Мера пресечения не избиралась.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении \*\*\*. до вступления приговора в законную силу необходимо оставить без изменения, после чего отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 296-299, 307-310, 316 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

\*\*\* признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 231 УК РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 400 часов с отбыванием на объектах, определяемых органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении \*\*\* до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после чего отменить.

Мера пресечения не избиралась.

От выплаты процессуальных издержек \*\*\*. – освободить.

Вещественных доказательства: полимерный мешок белого цвета, в котором находится пластмассовый ящик и 29 пластиковых стаканчиков, в которых произрастают 29 растений конопли – уничтожить.

Приговор может быть обжалован в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 суток с момента его провозглашения с соблюдением ст. 317 УПК РФ.

Мировой судья А.П. Тулпаров