№ 1-25/36/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 сентября 2020 г. г. Джанкой

Мировой судья судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым Тулпаров А.П. (помощник судьи Левина М.А.),

при секретаре судебного заседания Хижняк Я.А.,

с участием государственного обвинителя – помощника Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Шевченко В.Ю.,

потерпевшего \*\*\*,

подсудимого Азизова Т.З.,

защитника подсудимого Азизова Т.З. – адвоката Булатова Ю.Ю., представившего ордер № 760 от 14.09.2020 г., удостоверение № 953 от 26.10.2015 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении **Азизова Т.З.**, \*\*\* г. рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Узбекистана, имеющего среднее техническое образование, женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка, не работающего, не судимого, проживающего по адресу: \*\*\*, зарегистрированной по адресу: \*\*\*, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

органом дознания Азизов Т.З. обвиняется в том, что он 2 июля 2020 г. примерно в 21-00 час., находясь возле магазина «Продукты у Тимохи» по адресу: Республика Крым, Джанкойский район, с. Овощное, ул. Центральная, 8/1, в ходе словесного конфликта с \*\*\*, взял из урны стеклянную бутылку из-под пива, объемом 0,5 литра, и нанес ею не менее четырех ударов в область головы, лица и туловища \*\*\*, в результате чего последнему, согласно заключению эксперта № 455 от 14.08.2020 г., были причинены телесные повреждения в виде раны надбровной области слева, раны и ссадины затылочной области головы слева, влекущие за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель и оцениваются согласно п 8.1 приказа Минздравсоцразвития РФ № 194н от 24.04.2008 г. «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», как причинившие легкий вред здоровью; и в виде ссадины (4) затылочной области головы слева, кровоподтека передней поверхности левого плеча в верхней трети, кровоподтека задней поверхности грудной клетки в области проекции левой лопатки, кровоподтека, ссадина наружной поверхности левого бедра в верхней трети, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и не причинившие вреда здоровья.

В судебном заседании потерпевший \*\*\* заявил письменное ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением с подсудимым, так как он извинился перед ним, загладил вред, претензий к нему не имеет.

Подсудимый Азизов Т.З. ходатайство о прекращении дела в связи с примирением с потерпевшим поддержал, с прекращением дела согласен, о чем представил письменное заявление, последствия прекращения уголовного дела разъяснены и понятны.

Защитник подсудимого – адвокат Булатов Ю.Ю. поддержал ходатайство о прекращении дела в связи с примирением сторон; государственный обвинитель Шевченко В.Ю. не возражал против прекращения уголовного дела за примирением с потерпевшим.

Заслушав мнение участников процесса, суд приходит к следующему.

Согласно ст.25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных [ст. 76](consultantplus://offline/ref=2E10681238EFDDD47095DCB91F6CC03641D664F44E3D0E082F3B73D21DB0BF61A81D09299499F91BN8xFN) УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Статья 76 УК РФ предусматривает, что лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](consultantplus://offline/ref=B3EF62A1F4E63D3221D349AB3D1EF9B7A17288282C88F195CB3C0DA724B03197B4A1411C67i7wCN) или [средней](consultantplus://offline/ref=B3EF62A1F4E63D3221D349AB3D1EF9B7A17288282C88F195CB3C0DA724B03197B4A1411C67i7wDN) тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Действия Азизова Т.З. правильно квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение [легкого вреда](consultantplus://offline/ref=C2A175470A4B273865067A889371B83B9F75C6A0EA17884D6E467C293D3DAC60BAE243132ED607F7C292E31402BD4144BC7B7BAC5E9CB3C8QEmBL) здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, преступление, в совершении которого обвиняется Азизов Т.З., относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Из заявления потерпевшего \*\*\* видно, что он и подсудимый примирились, претензий к нему не имеется, принесены извинения, моральный вред заглажен. \*\*\* в суде пояснил, что данное решение принято добровольно, без какого-либо принуждения со стороны подсудимого.

Азизов Т.З. не судим, на учетах в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит, извинился перед потерпевшим, загладил вред, в связи с чем суд считает возможным освободить его от уголовной ответственности по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ и прекратить уголовное дело в связи с примирением с потерпевшим.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке подлежит отмене. Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки взысканию с подсудимого не подлежат, поскольку дело слушанием было назначено в особом порядке.

На основании ст.76 УК РФ, руководствуясь ст.25 УПК РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Азизова Т.З. освободить от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ на основании ст. 76 УК РФ, а уголовное дело в отношении него прекратить на основании ст. 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Азизова Т.З. – отменить.

От выплаты процессуальных издержек Азизова Т.З. – освободить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток.

Мировой судья А.П. Тулпаров