Дело № 1-30-36/2020

УИД: 91MS0036-01-2020-001053-73

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Джанкой                              06 ноября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 35 Джанкойского судебного района Республики Крым Решетнев А.С., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым,

при секретаре судебного заседания Хижняк Я.А.,

с участием: государственного обвинителя - старшего помощника прокурора Джанкойской межрайонной прокуратуры Онищук А.Н.,

подсудимого - Суховей А.М.,

защитника подсудимого - адвоката Маркина А.А., представившего удостоверение № 1327 от 31.12.2015 и ордер № 160 от 06.11.2020,

потерпевшей - \*\*\*,

рассмотрев в закрытом предварительном судебном заседании уголовное дело в отношении Суховей АА, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее профессиональное образование, не состоящего в зарегистрированном браке, не имеющего на иждивении малолетних и (или) несовершеннолетних детей, не состоящего на воинском учёте, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, не работающего, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

В производстве мирового судьи находится уголовное дело по обвинению  Суховей А.А. в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ.

В предварительном судебном заседании потерпевшая заявила ходатайство о прекращении данного уголовного дела, ссылаясь на то, что она примирилась с подсудимым, вред, причиненный ей преступлением, он полностью загладил, претензий материального и морального характера к подсудимому она не имеет.

Подсудимый в судебном заседании поддержал ходатайство потерпевшей, суду показал, что он согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей, правовые последствия прекращения уголовного дела, в том числе, что данное основание не относится к числу реабилитирующих, ему известны, кроме того показал, что он полностью согласен с предъявленным ему обвинением.

Защитник в судебном заседании, поддержал мнение подсудимого о его согласии на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшей.

Государственный обвинитель не возражал против прекращения уголовного дела в связи с примирением потерпевшей с подсудимым, так как все условия соблюдены.

Выслушав мнение участников процесса, исследовав материалы уголовного дела, прихожу к следующему.

Как следует из предъявленного Суховей А.А. обвинению, он 08.09.2020 около 20 часов 00 минут в домовладении \*\*\* будучи в состоянии алкогольного опьянения умышленно, на почве внезапно возникшего конфликта, нанес \*\*\* один удар в область челюсти, чем Суховей А.А. причинил \*\*\* телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы: сотрясения головного мозга повлекшее за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно), то есть причинил легкий вред здоровью, а также причинил телесное повреждение в виде перелома скуловой дуги справа повлекшее за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью более 3 недель (более 21 дня включительно), то есть причинил вред здоровью средней тяжести.

Действия Суховей А.А. квалифицируются по части 1 статьи 112 УК РФ, как умышленное причинение [средней тяжести вреда](consultantplus://offline/ref=F8FF989A5F77D5F297A641A163DE3E4CBEBAD33A6AD35EECF611F37C76CE83ED19DAB76A071E8CB4C2C0DCEA85BD3D356F5AB0097068E76CK2K2O) здоровью, не опасного для жизни человека и не повлекшего последствий, указанных в [статье 111](consultantplus://offline/ref=F8FF989A5F77D5F297A641A163DE3E4CBCBDDA3B6BD25EECF611F37C76CE83ED19DAB76A071E89B1C4C0DCEA85BD3D356F5AB0097068E76CK2K2O) УК РФ, но вызвавшего длительное расстройство здоровья или значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на одну треть.

Статьёй 76 УК РФ предусмотрено, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

В соответствии со статьёй 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьёй 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Решая вопрос по заявленному потерпевшей ходатайству, установлено, что подсудимый имеет среднее профессиональное образование, по месту жительства характеризуется положительно, ранее не судим, не состоит в зарегистрированном браке, на учете у врача психиатра и нарколога не состоит, официально не трудоустроен, проживает совместно с матерью Суховей М.Г., 02 марта 1941 года рождения.

Подсудимый обвиняется в совершении умышленного преступления против жизни и здоровья человека, которое согласно статье 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, загладил причиненный потерпевшей преступлением вред, примирился с потерпевшей.

В силу пункта «и» части 1 статьи 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого является явка с повинной, поскольку он добровольно сообщил в письменном виде о совершенном им преступлении, а также активное способствование расследованию и раскрытию преступления, о чем свидетельствуют активные действия подсудимого, направленные на сотрудничество с органами следствия, выразившиеся в том, что он представил указанным органам информацию об обстоятельствах совершения преступления, дал правдивые и полные показания, способствующие расследованию преступления. При этом данные действия совершены добровольно, а не под давлением имеющихся улик, а также они были направлены на сотрудничество с правоохранительными органами.

В силу части 2 статьи 61 УК РФ, обстоятельствами смягчающими наказание подсудимого, также является полное признание им своей вины, престарелый возраст близкого родственника совместно с ним проживающим, совершение преступления впервые.

В силу части 1.1 статьи 63 УК РФ обстоятельством, отягчающим наказание Выговского Н.Н., учитывается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, так как употребление алкоголя привело к снижению самоконтроля подсудимого и таким образом, способствовало совершению им преступления.

Требования закона о наличии письменного заявления потерпевшей о её волеизъявлении к примирению выполнено. Волеизъявление потерпевшей является добровольным, то есть не является следствием применения насилия, принуждения, угроз или следствием обещаний или действия любых других обстоятельств.

Препятствий для прекращения уголовного дела не имеется.

Учитывая наличие обстоятельств, которые являются основанием для освобождения подсудимого от уголовной ответственности в соответствии со статьей 76 УК РФ, а также согласие подсудимого на прекращение дела по этому основанию, мировой судья считает возможным производство по уголовному делу прекратить в связи с примирением сторон.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественных доказательств по делу не имеется.

Меры в обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества не применялись.

Меры по обеспечению прав иждивенцев подсудимого не применялись.

Процессуальные издержки, предусмотренные статьёй [131 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-vi/glava-17/statia-131/?marker=fdoctlaw), взысканию с подсудимого не подлежат в силу разъяснений указанных в абзаце 2 пункта 5.1 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам».

Мера процессуального принуждения избранная подсудимому в виде обязательства о явке, подлежит оставлению без изменения до вступления постановления в законную силу.

Руководствуясь статьёй 76 УК РФ, статьями 25, 254, 256 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство потерпевшей \*\*\* удовлетворить.

Освободить Суховей АА от уголовной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 112 УК РФ на основании статьи 76 УК РФ, в связи с примирением с потерпевшей.

Уголовное дело в отношении Суховей АА обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 112 УК РФ прекратить на основании статьи 25 УПК РФ в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения избранную Суховей АА в виде обязательства о явке, оставить без изменения до вступления постановления в законную силу, после чего отменить.

Процессуальные издержки, связанные с расходами на оплату труда адвоката участвующего по делу по назначению суда в размере 1250 рублей подлежат возмещению за счёт средств федерального бюджета, через Управление Судебного департамента в Республике Крым.

В случае подачи апелляционной жалобы, представления Суховей АА вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Также Суховей АА вправе пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым в течение 10 суток, через мирового судью, судебного участка № 36 Джанкойского судебного района Республики Крым.

Мировой судья А.С. Решетнев