№ 1-34/36/2022

(УИД: 91 MS 0036-01-2022-001297-52)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

16 августа 2022 года г. Джанкой

Исполняющий обязанности мировоого судьи судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственного обвинителя -

заместителя Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.В. Ярмолюка,

потерпевшего - С.П Кашарина,

защитника - адвоката - В.В. Соляра,

представившего удостоверение №1404 и ордер №64 от 02.08.2022,

подсудимого - М.А. Ляхова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Ляхова М.А.**, родившегося \*\*\* в с\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, не женатого, имеющего двоих малолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, ранее судимого:

**-** 21.04.2011 Джанкойским горрайонным судом Автономной Республики Крым по ч. 3 ст. 185 УК Украины к 3 годам лишения свободы;

**-** 27.01.2014 по ч. 2 ст. 185 УК Украины на основании ст. 71 УК Украины к 1 году 8 месяцам лишения свободы, в связи с приведением приговора в соответствие с законодательством Российской Федерации постановлено считать осужденным по ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ст. 70 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы;

**-** 07.06.2016 Джанкойским районным судом Республики Крым по п п. «а», «б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, п. «п. п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ на основании ч. ч. 3, 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 3 месяцам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

**-** 15.03.2017 мировым судьей судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым по ст. 264.1 УК РФ на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ к 4 годам 4 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, освободился по отбытию наказания 06.10.2020;

**-** 14.07.2021 мировым судьей судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;

**-** 21.06.2022 мировым судьей судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

**-** 06.07.2022 мировым судьей судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору мирового судьи судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 14.07.2021, на основании ч. 1 ст. 70 УК РФ - 1 год 1 месяц лишения свободы, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

установил:

М.А. Ляхов совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

в конце апреля 2022 года в дневное время недалеко от Дома культуры, находящегося по адресу: \*\*\* М.А. Ляхов, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, реализуя внезапно возникший умысел на тайное хищение чужого имущества из корыстных побуждений, достоверно зная о том, что переданные ему потерпевшим сумка с вещами ему не принадлежит, тайно похитил принадлежащие потерпевшему С.П. Кашарину спортивную сумку стоимостью 700 рублей с находившимися в ней кофтой спортивной стоимостью 1 000 рублей, туфлями мужскими стоимостью 1 300 рублей, туалетной водой в количестве одной емкости стоимостью 500 рублей, шампунем в количестве одного тюбика стоимостью 250 рублей, пеной для бритья в количестве одного баллончика стоимостью 200 рублей, две кружки из керамики стоимостью 200 рублей каждая на сумму 400 рублей, причинив потерпевшему материальный ущерб в размере 4 350 рублей. С похищенным скрылся, распорядившись им по своему усмотрению.

В судебном заседании М.А. Ляхов вину признал полностью. Показал, что в один из дней в конце апреля 2022 года у Дома культуры в \*\*\* распивал спиртные напитки с С.П. Кашариным, у которого при себе была спортивная сумка с его личными вещами. Решил прилечь и попросил эту сумку у потерпевшего, чтобы положить под голову. Когда проснулся, потерпевшего не было, решил вещи вместе с сумкой продать. У магазина в с. Новостепное Джанкойского района Ресупблики Крым спортивную сумку с находящимися там вещами продал незнакомому мужчине за 1 500 рублей. Если бы не был выпившим, такого. может быть, не совершил бы. В сумке действительно находились кофта спортивная, туфли мужские, туалетная вода, шампунь, пена для бритья, две кружки из керамики. День истратили на собственные нужды. В содеянном раскаивается, просит строго не наказывать.

Кроме признания вины подсудимым М.А. Ляховым, его вина полностью подтверждается следующими исследованными в судебном заседании и соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями потерпевшего С.П. Кашарина, исследованным в порядке ст. 281 УПК РФ, о том, что в один из дней апреля 2022 года распивал спиртные напитки вместе с М. А. Ляховым. При себе была спортивная сумка стоимостью 700 рублей с находившимися в ней кофтой спортивной стоимостью 1 000 рублей, туфлями мужскими стоимостью 1 300 рублей, туалетной водой в количестве одной емкости стоимостью 500 рублей, шампунем в количестве одного тюбика стоимостью 250 рублей, пеной для бритья в количестве одного баллончика стоимостью 200 рублей, двумя кружками из керамики стоимостью 200 рублей каждая на сумму 400 рублей. М. А. Ляхов попросил сумку, чтобы прилечь на нее. М.А. Ляхов уснул, после чего он ушел в общежитие к знакомым для подзарядки телефона. Когда вернулся, М. А. Ляхова вместе с его сумкой не было. Претензий материального характера к М.А. Ляхову не имеет (л.д. 36-37).

У потерпевшего С.П. Кашарина причин к оговору М.А. Ляхова не установлено, в связи с чем мировой судья приходит к выводу об их полноте и достоверности. Потерпевший подробно описал обстоятельства произошедших в отношении него преступных посягательств со стороны подсудимого, в связи с чем его показания признаются правдивыми и соответствующими установленным фактическим обстоятельствам случившегося и могут быть положены в основу приговора.

Свидетель В.В. Теленков в судебном заседании показал, что несколько месяцев назад в с. Новостепное Джанкойского района Республики Крым встретил М.А. Ляхова, который рассказал о краже спортивной сумки с личными вещами у С.П. Кашарина, впоследствии проданных неизвестным лицам.

Показания свидетеля относительно времени, обстоятельств, характера, способа совершения преступления являются полными и последовательными, согласуются с показаниями самого подсудимого и потерпевшего, а также иными исследованными доказательствами. Оснований для оговора свидетелем подсудимого не установлено.

Кроме того, вина подсудимого в совершении кражи у С.П. Кашарина подтверждается:

- данными рапорта от 24.05.2022 оперуполномоченного ОП №1 (д.п. Азовское) МО МВД России «Джанкойский» Ю.С. Сокальского о поступлении информации о краже у С.П. Кашарина спортивной сумки с личными вещами М.А. Ляховым (л.д. 8);

- данными заявления от 24.05.2022 о явке с повинной М.А. Ляхова с подробным описанием обстоятельств совершения им кражи у С.П. Кашарина (л.д. 10);

- данными заявления С.П. Кашарина от 01.06.2022 о совершении кражи принадлежащих ему спортивной сумки с личными вещами М.А. Ляховым с подробным указанием похищенного (л.д. 26);

- данными протокола осмотра места происшествия от 01.06.2022, в ходе которого зафиксирована обстановка на месте преступления у Дома культуры в с. Новостепное Джанкойского района Республики Крым по адресу: Республика Крым, Джанкойский район, с. Новостепное, ул. Спортивная, д. 47 (л.д. 14-19);

- данными протокола от 09.06.2022 проверки показаний на месте с фототаблицей к нему с участием М.А. Ляхова, в ходе которого подсудимый подробно указал место совершения им тайного хищения принадлежащих С.П. Кашарину вещей и подробно пояснил об обстоятельствах совершенных преступных действий (л.д. 63-66).

Показания потерпевшего, свидетеля, предупрежденных об уголовной ответственности, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными указанными выше доказательствами, исследованными и положенными в основу приговора.

Эти доказательства изобличают М.А. Ляхова в совершении преступления.

Достоверность изложенных письменных доказательств не вызывает сомнений, поскольку они согласуются с вышеприведенными показаниями потерпевшего, свидетелей и самого подсудимого.

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что М.А. Ляхов умышленно тайно похитил принадлежащие С.П. Кашарину спортивную сумку стоимостью 700 рублей с находившимися в ней кофтой спортивной стоимостью 1 000 рублей, туфлями мужскими стоимостью 1 300 рублей, туалетной водой в количестве одной емкости стоимостью 500 рублей, шампунем в количестве одного тюбика стоимостью 250 рублей, пеной для бритья в количестве одного баллончика стоимостью 200 рублей, двумя кружками из керамики стоимостью 200 рублей каждая на сумму 400 рублей, причинив потерпевшему материальный ущерб в размере 4 350 рублей.

Указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым этих преступных действий и наличие у М.А. Ляхова корыстного мотива и прямого умысла на тайное хищение чужого имущества, о принадлежности которого именно потерпевшему было достоверно известно подсудимому.

Показания подсудимого, в том числе при их проверке на месте, потерпевшего, свидетеля в части обстоятельств совершения преступления, характера и способа его совершения полностью соответствуют положенным в основу приговора письменным доказательствам, содержащим сведения о тайном хищении чужого имущества, совершенном М.А. Ляховым.

Указанные выше доказательства полностью соответствуют требованиям ст. 88 УПК РФ, в связи с чем признаются допустимыми. Каких-либо нарушений требований ст. 86 этого Кодекса при производстве предварительного расследования в судебном разбирательстве не установлено.

Допустимость и достоверность представленных стороной обвинения доказательств не вызывает сомнений, а их совокупность достаточна для вывода о доказанности вины подсудимого и юридической оценки его действий.

Оснований для прекращения уголовного дела не имеется.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия М.А. Ляхова по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества, кража.

При назначении подсудимому М.А. Ляхову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность М.А. Ляхова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости М.А. Ляхова не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание М.А. Ляхова, по всем преступлениям являются наличие у него малолетних детей, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание М.А. Ляхова, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Кроме того, с учетом совершения умышленного преступления при наличии судимости за совершение тяжких преступлений обстоятельством, отягчающим наказание М.А. Ляхова, в соответствии с п. а) ст. 63 УК РФ является рецидив преступлений (ч. 1 ст. 18 УК РФ).

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности М.А. Ляхова, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде лишения свободы, в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона с учетом требований ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется.

Не установлено и оснований для изменения категории преступления, которое отнесено законом к преступлениям небольшой тяжести.

При этом, при определении размера наказания учитываются и положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

С учетом совершения подсудимым преступления небольшой тяжести, за которое он осуждается настоящим приговором, до осуждения его приговором мирового судьи судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 06 июля 2022 года окончательное наказание ему подлежит назначению на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем поглощения менее строгого наказания более строгим по совокупности преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, М.А. Ляхову до вступления приговора в законную силу следует отменить. Для обеспечения исполнения приговора с учетом того, что М.А. Ляхов неоднократно судим, в том числе за тяжкие преступления, и совершил умышленное преступление, за которое осуждается настоящим приговором, ему следует избрать меру пресечения в виде заключения под стражу.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

приговорил:

признать **Ляхова М.А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде восьми месяцев лишения свободы.

**В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ** окончательно назначить М.А. Ляхову наказание по настоящему приговору по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим **в виде одного года двух месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима**.

Меру процессуального принуждения М.А. Ляхову обязательство о явке отменить.

Избрать в отношении М.А. Ляхова меру пресечения в виде заключения под стражу, взяв его под стражу по настоящему приговору в зале суда.

Зачесть в срок наказания в виде лишения свободы М.А. Ляхову на основании п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ содержание его под стражей с 16.08.2022 до вступления приговора в законную силу из расчета один день за один день отбывания наказания в виде лишения свободы.

Зачесть в срок наказания М.А. Ляхову по настоящему приговору наказание, отбытое по приговору мирового судьи судебного участка №36 (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Джанкойского судебного района Республики Крым от 06 июля 2022 года по ч.1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Исполняющий обязанности

мирового судьи судебного

участка №36 Джанкойского

судебного района (Джанкойский

муниципальный район и

городской округ Джанкой)

мировой судья**:**  личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела № 1-34/36/2022 (УИД:91MS0036-01-2022-001297-52) судебного участка №36 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.