Дело № 1-3/37/2022

(УИД: 91 MS 0037-01-2022-000145-60)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

22 марта 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола

судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Васюрчик,

с участием государственных обвинителей -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.А. Михайлова,

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н.Онищука,

потерпевшей - ФИО,

защитника - адвоката - А.А. Маркина,

предоставившего удостоверение № 1327 и ордер №21 от 03.02.2022,

подсудимого - Ю.Г. Немынова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Немынова Ю. Г.**, ДАТА года рождения, уроженца МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, имеющего среднее образование, не женатого, имеющего двоих малолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 24 мая 2021 года по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 4 месяцам исправительных работ, наказание отбыто ,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 167** **УК РФ**,

установил:

Ю.Г. Немынов совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

30 ноября 2021 года примерно в 20 часов 00 минут по месту своего жительства АДРЕС Ю.Г. Немынов, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, выхватил из рук несовершеннолетней ФИО находящийся у нее в пользовании и принадлежащий ФИО мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31» стоимостью 16 499 рублей 00 копеек и несколько раз ударил его об угол межкомнатной двери, приведя его в негодность, умышленно повредив его таким образом и причинив потерпевшей значительный материальный ущерб в указанном размере.

Подсудимый Ю.Г. Немынов в судебном заседании виновным себя признал полностью, в содеянном раскаялся. Показал, что 30.11.2021 в вечернее врем, находясь в состоянии алкогольного опьянения, разозлившись на несовершеннолетнюю ФИО за постоянное времяпрепровождение в интернете с помощью мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A31», принадлежащего ФИО и находящегося в пользовании у несовершеннолетней, несколько раз ударил телефон об дверной косяк. Понимал, что указанный мобильный телефон стоит дорого и принадлежит потерпевшей ФИО. В результате этого телефон действительно восстановлению не подлежит. Если бы не находился в состоянии алкогольного опьянения, таких действий не совершил бы. Принес извинения потерпевшей с заверением возмещения имущественного вреда частями.

 Кроме признания вины подсудимым Ю.Г. Немыновым, его вина полностью подтверждается следующими исследованными в судебном заседании соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями потерпевшей ФИО о том, что в декабре 2020 года приобрела за собственные средства мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31», который передала в пользование несовершеннолетней внучке ФИО. Та проживает со своей матерью ФИО и гражданским мужем Ю.Г. Немыновым. В конце ноября 2021 года по телефону ее внучка сообщила, что указанный телефон накануне разбил Ю.Г. Немынов. Мобильный телефон восстановлению не подлежит, а его стоимость в размере 16 500 рублей для нее является значительным ущербом.

 Такие показания по существу обстоятельств совершения преступления давались подробно потерпевшей при допросе в ходе предварительного расследования (л.д. 56-57).

У потерпевшей ФИО причин к оговору Ю.Г. Немынова не установлено, в связи с чем, мировой судья приходит к выводу об их последовательности, полноте и достоверности. Потерпевшая подробно описала обстоятельства произошедших в отношении нее преступного посягательства, в связи с чем ее показания признаются правдивыми и соответствующими установленным фактическим обстоятельствам случившегося и могут быть положены в основу приговора.

Допрошенная в присутствии законного представителя в судебном заседании несовершеннолетняя свидетель ФИО показала, что проживает по адресу: АДРЕС, со своей матерью ФИО и ее гражданским мужем Ю.Г. Немыновым. В декабре 2020 года ее бабушка ФИО отдала ей в пользование мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31». 30.11.2021 в вечернее время, будучи выпившим, стал ее воспитывать и в ходе этого взял указанный мобильный телефон и несколько раз ударил об угол дверного проема. В результате этого мобильный телефон восстановлению не подлежит.

Такие же показания по существу обстоятельств совершения преступления давались подробно несовершеннолетним свидетелем при допросе в ходе предварительного расследования (л.д. 46-49). Эти показания являются полными и последовательными, содержат обстоятельные данные о времени, месте и обстоятельствах совершения преступления Ю.Г. Немыновым.

Показаниями свидетеля ФИО, о том, что в течение девяти лет проживает в гражданском браке с Ю.Г. Немыновым. Совместно с ними проживает несовершеннолетняя ФИО, бабушка которой ФИО отдала в пользование той мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31». 30.11.2021 по их месту жительства, АДРЕС, Ю.Г. Немынов в состоянии алкогольного опьянения разбил этот телефон до состояния невозможности использования.

Аналогичные показания свидетелем ФИО давались и в ходе предварительного расследования (л.д. 51-52).

Кроме того, вина подсудимого Ю.Г. Немынова в умышленном повреждении чужого имущества с причинением значительного ущерба подтверждается:

- данными заявления ФИО о привлечении к ответственности Ю.Г. Немынова за повреждение по месту его жительства принадлежащего ей мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A31» об угол двери (л.д. 15-16);

- данными протокола осмотра места происшествия от 02.12.2021, в ходе которого зафиксирована обстановка в квартире АДРЕС, соответствующая установленным обстоятельствам совершения преступления, в том числе наличии двери, о которую разбит мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31» с фототаблицей к нему, в ходе которого изъят этот мобильный телефон (л.д. 8-13);

- данными протокола явки с повинной Ю.Г. Немынова (л.д. 22-24);

- данными чека о стоимости телефона, подтверждающими его приобретение за 16 499 рублей в магазине «Винмобайл» ИП ИЗЪЯТО, копия чека имеется в материалах уголовного дела,

- данными о невозможности ремонта и использования принадлежащего потерпевшей ФИО мобильного телефона марки «Samsung Galaxy A31», имеющимися в актах приема в ремонт и выдачи оборудования (л.д. 16-17),

- вещественным доказательством мобильным телефоном «Samsung Galaxy A31», признанным и приобщенным в качестве вещественного доказательства, изъятие и выемка которого проведена с соблюдением требований уголовно-процессуального закона (л.д. 8-13), который имеет повреждения экрана и батареи.

Показания как подсудимого, так и потерпевшей, свидетелей, последние предупреждены об уголовной ответственности, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными доказательствами, исследованными в судебном заседании и положенными в основу приговора.

Эти доказательства изобличают Ю.Г. Немынова в совершении преступления.

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что Ю.Г. Немынов умышленно повредил принадлежащий потерпевшей ФИО, являющейся пенсионеркой, мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31» стоимостью 16 499 рублей, причинив своими действиями значительный материальный ущерб.

Исследованные указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым указанных преступных действий.

Эти доказательства, кроме того, полностью подтверждают наличие у подсудимого прямого умысла на повреждение чужого имущества с причинением значительного материального ущерба.

Показания подсудимого, потерпевшего, свидетелей в части обстоятельств совершения преступления, характера и способа полностью соответствуют и положенным в основу приговора письменным доказательствам.

Указанные выше доказательства, полностью соответствуют требованиям ст. 88 УПК РФ, в связи с чем признаются допустимыми. Каких-либо нарушений требований ст. 86 этого Кодекса при производстве предварительного расследования в ходе судебного разбирательства не установлено.

Допустимость и достоверность представленных стороной обвинения доказательств не вызывает сомнений, а их совокупность достаточна для вывода о доказанности вины подсудимого и юридической оценки его действий.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия Ю.Г. Немынова в отношении имущества потерпевшей ФИО по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленные уничтожение чужого имущества, если это деяние повлекло причинение [значительного ущерба](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411076/57b5c7b83fcd2cf40cabe2042f2d8f04ed6875ad/#dst102597).

При назначении подсудимому Ю.Г. Немынову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Ю.Г. Немынова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно, ранее судим за совершение преступления небольшой тяжести.

На учетах у врачей психиатра и нарколога Ю.Г. Немынов не состоит. Сомнений в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Ю.Г. Немынова, являются наличие у него двоих малолетних детей, явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, извинения как иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Ю.Г. Немынова, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

В связи с этим подсудимому следует назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, Ю.Г. Немынову следует оставить без изменения до вступления приговора в законную силу.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Немынова Ю. Г.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 167 УК РФ**, и назначить ему наказание **в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей**.

Меру процессуального принуждения Ю.Г. Немынову в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство мобильный телефон марки «Samsung Galaxy A31» возвратить потерпевшей ФИО.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: подразделение МО МВД России «Джанкойский», получатель: УФК по Республике Крым (МО МВД России «Джанкойский»), лицевой счет: \*\*\*\*, расчетный счет: \*\*\*\*\*, БИК: \*\*\*\*, ИНН: \*\*\*\*, КПП: \*\*\*\*, ОКТМО: \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов