Дело № 1-4/37/2024

(УИД: 91 MS 0037-01-2023-001701-64)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

06 февраля 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

помощником мирового судьи - Е.В. Пестриковой,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника - адвоката - П.В. Швеца,

предоставившего удостоверение №1686 и ордер №200 от 06.02.2024,

подсудимой - Е.В. Хоречко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Хоречко Е. В.**, родившейся ДАТА в МЕСТО, гражданки ИЗЪЯТО, со средним образованием, не замужем, официально не трудоустроенной, проживающей без регистрации по адресу: АДРЕС, судимой,

в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**,

установил:

Е.В. Хоречко совершила умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

12.10.2023 примерно в 22 часа 00 минут во дворе домовладения по своему месту жительства по адресу: АДРЕС, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на причинение телесных повреждений, в ходе конфликта используемой в качестве оружия цапкой нанесла ФИО один удар по лицу в область носа, а также деревянным черенком этого же предмета по голове, причинив телесные повреждения в виде раны на спинке носа с переходом на крылья, кровоподтека в волосистой части головы в затылочной области в центре, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, и не причинившие вреда здоровью, перелома с/3 спинки носа без смещения, повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно), причинив легкий вред здоровью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемой Е.В. Хоречко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.А. Муленко заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 111-113).

В судебном заседании подсудимая Е.В. Хоречко поддержала заявленное ходатайство. Пояснила, что в полном объеме согласна с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает. Порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат П.В. Швец поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевший ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленный с таким правом, также не возражал.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Е.В. Хоречко мировой судья квалифицирует по п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

При назначении подсудимой Е.В. Хоречко наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного ею преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновной, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на ее исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Е.В. Хоречко, учитываются ее возраст, семейное положение, наличие постоянного места жительства. По месту жительства подсудимая характеризуется посредственно. Е.В. Хоречко ранее судима за совершение преступления небольшой тяжести.

На учетах у врача нарколога и психиатра подсудимая не состоит. Сомнений во вменяемости Е.В. Хоречко не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Е.В. Хоречко являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Е.В. Хоречко, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимой в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Исходя из характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Е.В. Хоречко, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ей следует назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона, в том числе с учетом требований ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимой наказания не имеется. С учетом назначения наказания за преступление небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ разрешению не подлежит.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На момент совершения преступления и вынесения настоящего приговора Е.В. Хоречко ранее судима Джанкойского районного суда Республики Крым от 28 февраля 2023 года по ч. 1 ст. 157 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год.

При рассмотрении настоящего уголовного дела такие нарушения Е.В. Хоречко при исполнении указанного приговора, которые свидетельствовали бы о наличии оснований для отмены условного осуждения, не установлены. В связи с этим и учитывая осуждение ее настоящим приговором за умышленное преступление небольшой тяжести, мировой судья в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ не находит оснований для отмены условного осуждения.

Кроме того, исходя из смысла ст. ст. 49, 56, 69, 73 УК РФ в их взаимосвязи по настоящему приговору не может быть назначено наказание по совокупности преступлений, поскольку обязательные работы в таком случае не подлежат сложению с лишением свободы, назначенным условно.

При таких обстоятельствах приговор Джанкойского районного суда Республики Крым от 28 февраля 2023 года в отношении Е.В. Хоречко подлежит самостоятельному исполнению.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Е.В. Хоречко до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Хоречко Е. В.** виновной в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**, и назначить ей наказание в виде **ста шестидесяти часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор Джанкойского районного суда Республики от 28 февраля 2023 года в отношении Е.В. Хоречко по ч.1 ст. 157 УК РФ исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения Е.В. Хоречко обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство цапку с деревянным черенком уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденная вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденной, она вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов