Дело № 1-9/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

30 мая 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Р.Э. Котегове,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - А.А. Михайлова,

защитника – адвоката - А.Ж. Даниеляна,

представившего удостоверение № 1588 и ордер №376 от 22.05.2019,

подсудимого - В.Ф. Яковенко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Яковенко В. Ф.**, родившегося \*\*\*\* в с. Липовое Градижского района Полтавской области УзССР, гражданина \*\*\*\*, со средним образованием, не женатого, пенсионера, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

В.Ф. Яковенко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

04.04.2019 в период времени с 17 часов 00 минут по 17 часов 30 минут неподалёку от здания Днепровского сельского клуба, расположенного по адресу: \*\*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения, осознавая, что старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Джанкойски» капитан полиции \*\*\*\*, состоящий в указанной должности на основании приказа начальника указанного Межмуниципального отдела №1337 л/с от 01.11.2018, исполняющий обязанности участкового уполномоченного полиции по обслуживанию административного участка №21 на основании приказа начальника МО №298 от 13.03.2019, являющийся согласно п.10 должностной инструкции представителем правоохранительных органов, выполняющим задачи по борьбе с преступностью и охране общественного порядка на закреплённой за ним территории и обязанный как сотрудник полиции в соответствии со ст. 12 Федерального закона №342-ФЗ от 30.11.2011 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, а также ст.ст. 43-46 Федерального закон №3-ФЗ от 07.02.2011 «О полиции» предупреждать и пресекать преступления и административные правонарушения, согласно п. 29 должностной инструкции обеспечивать комплекс мероприятий по выявлению, предупреждению, пресечению, расследованию преступлений и административных правонарушений, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, имея право в соответствии с п. 11 этой инструкции требовать граждан и должностных лиц прекращения преступления или административного правонарушении, а также действий, препятствующих осуществлению полицией полномочий, осуществляет законные действия по проверке сообщения о совершении подсудимым нарушения общественного порядка и находится в форменном обмундировании сотрудника полиции и является в этот момент представителем власти при исполнении своих должностных обязанностей, умышленно с целью воспрепятствования законной деятельности и унижения чести и достоинства потерпевшего в присутствии гражданских лиц неоднократно оскорбил его нецензурной бранью. Своими умышленными действиями В.Ф. Яковенко публично унизил честь и достоинство участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН МО МВД России «Джанкойский» капитана полиции \*\*\*\* как представителя власти, находящегося при исполнении своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.Ф. Яковенко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.Ж. Даниеляном заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 116-118).

В судебном заседании подсудимый В.Ф. Яковенко поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат А.Ж. Даниелян поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший \*\*\*\*\*, ознакомленный с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке главы 40 УПК РФ, против рассмотрения уголовного дела без проведения судебного разбирательства в порядке особого производства не возражал (л.д. 119), в том числе указав об этом в своём заявлении.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определён особый порядок судебного разбирательства.

Действия В.Ф. Яковенко квалифицируются по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей или в связи с их исполнением.

При назначении В.Ф. Яковенко наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность В.Ф. Яковенко, учитываются его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно, не судим. На учётах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание В.Ф. Яковенко, учитываются признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Иных обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности В.Ф. Яковенко, смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, подсудимому следует назначить наказание в виде обязательных работ, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При этом, при определении вида и меры наказания подлежат учету положения ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению В.Ф. Яковенко и предупреждению совершения им новых преступлений.

Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершённого преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья,-

**приговорил:**

Признать **Яковенко В. Ф.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 319 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок сто часов,** вид которых и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру пресечения В.Ф. Яковенко в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов