Дело № 1-9/37/2021

(УИД:91MS0037-01-2021-000204-61)

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 мая 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

- Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Л.Н. Васюрчик,

с участием:

государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевшего - ФИО,

представителя потерпевшего адвоката - Т. Р. Гафарова,

представившего удостоверение №1609 и ордер №43 от 24.03.2021,

защитника адвоката - Д. А. Пискарева,

представившего удостоверение №1426 и ордер №64 от 13.03.2021,

подсудимого - Б.А. Абдуразакова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Абдуразакова Б. А.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, с высшим образованием, не женатого, индивидуального предпринимателя, проживающего и зарегистрированного по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 112 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

органами предварительного расследования Б.А. Абдуразаков обвиняется в том, что 19.04.2019 примерно в 23 часа 00 минут на участке местности вблизи детского сада по адресу: АДРЕС на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений с потерпевшим ФИО, реализуя преступный умысел на умышленное причинение телесных повреждений, нанес один удар кулаком руки в область лица потерпевшему.

Продолжая свои преступные действия, направленные на причинение телесных повреждений потерпевшему ФИО, 20.04.2019 примерно в 14 часов 00 минут на участке местности вблизи дома АДРЕС, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинении телесных повреждений потерпевшему, нанес один удар кулаком в область лица ФИО, от которого последний, потеряв равновесие, упал, и ухватился руками за Б.К. Абуразакова, повалил его на асфальтное покрытие. После чего Б.К. Абдуразаков нанес примерно пять ударов кулаком по голове потерпевшего и несколько раз ударил головой об асфальтное покрытие.

Согласно заключения эксперта №400 от 19.02.2021 у ФИО обнаружены телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в форме ушиба головного мозга легкой степени, кровоподтеки волосистой части головы в теменной и затылочной областях слева, наружного угла правого глаза, повлекшие за собой длительное расстройство здоровья продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) и расцениваются как причинение средней тяжести вреда здоровью, а также кровоподтек задней поверхности шеи в верхней трети, ссадину на фоне кровоподтека поясничной области слева, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как не причинившие вред здоровью.

Полученные ФИО указанные выше телесные повреждения находятся в прямой причинно-следственной связи с действиями Б.А. Абдуразакова, выразившимися в нанесении ударов кулаками в область лица и головы.

В ходе судебного разбирательства защитником адвокатом Д.А. Пискаревым и подсудимым Б.К. Абдуразаковым заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с истечением срока давности уголовного преследования. Ходатайство заявлено добровольно. Правовые последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям подсудимому понятны.

Государственный обвинитель старший помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым А.Н. Онищук не возражал против прекращения в отношении Б.К. Абуразакова уголовного дела по ч. 1 ст. 112 УК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Потерпевший ФИО, которому разъяснено право на обращение с гражданским иском в порядке гражданского судопроизводства, полагается на усмотрение суда.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Согласно [п. «а» ч. 1 ст. 78](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/7811) УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекло два года.

В силу [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/240103) УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению ввиду истечения сроков давности уголовного преследования.

В соответствии с п. п. 21, 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования осуществляется в форме прекращения уголовного дела на основании [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/240103) УПК РФ. В соответствии с [ч. 2 ст. 27](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/2702) УПК РФ обязательным условием принятия такого решения является согласие на это лица, совершившего преступление.

В соответствии со ст. 254 УПК РФ суд прекращает уголовное дело в судебном заседании, в числе иных, в случаях, если во время судебного разбирательства будут установлены обстоятельства, указанные в [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=659A1B5009F508AC91024EA560840FDC1DB24154AC774AD07015A307E16D2855F6EEC0E5EA11C9F91D6B815491A191E6927655A55D009A0Dw0GFL) - [6](consultantplus://offline/ref=659A1B5009F508AC91024EA560840FDC1DB24154AC774AD07015A307E16D2855F6EEC0E5EA11C9F9186B815491A191E6927655A55D009A0Dw0GFL) части первой, в части второй [статьи 24](consultantplus://offline/ref=659A1B5009F508AC91024EA560840FDC1DB24154AC774AD07015A307E16D2855F6EEC0E5EA11C9F9196B815491A191E6927655A55D009A0Dw0GFL) и [пунктах 3](consultantplus://offline/ref=659A1B5009F508AC91024EA560840FDC1DB24154AC774AD07015A307E16D2855F6EEC0E5EA11C9F8166B815491A191E6927655A55D009A0Dw0GFL) - [6 части первой статьи 27](consultantplus://offline/ref=659A1B5009F508AC91024EA560840FDC1DB24154AC774AD07015A307E16D2855F6EEC0E5EA11C9F71D6B815491A191E6927655A55D009A0Dw0GFL) настоящего Кодекса.

Б.К. Абдуразаков обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112  УК РФ, которое [ч. 2 ст. 15](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1502) этого Кодекса отнесено к категории преступлений небольшой тяжести.

Согласно предъявленного обвинения, преступление совершено Б.К. Абдуразаковым 19.04.2019 и 20.04.2019. Срок давности уголовного преследования истек, так как с учетом установленной даты совершения преступления с момента его совершения истекло  более двух лет.

Обстоятельств, предусмотренных [ч. 3 ст. 78](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/7803) УК РФ, приостанавливающих течение срока давности, не имеется.

Последствия прекращения уголовного дела ввиду истечения сроков давности уголовного преследования разъяснены. На прекращение уголовного дела по указанному основанию Б.К. Абдуразаков согласен, то есть требования [ч. 2 ст. 27](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/2702) УПК РФ соблюдены.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что имеются основания, предусмотренные [п. «а» ч. 1 ст. 78](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/7811) УК РФ и [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/240103) УПК РФ для прекращения уголовного дела в отношении Б.К. Абдуразакова по [ч. 1 ст. 1](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581)12 УК РФ ввиду истечения срока давности уголовного преследования.

По смыслу закона, прекращение уголовного дела в связи с истечением давности уголовного преследования до завершения в установленном порядке судебного разбирательства возможно при наличии соответствующего ходатайства от подсудимого, при этом, производство по уголовному делу при обнаружении в ходе судебного разбирательства такого основания прекращения уголовного дела, как истечение сроков давности, может быть продолжено лишь по волеизъявлению подсудимого. При этом, закон не предусматривает, что мнение подсудимого о признании или не признании его вины имеет значение при принятии судом решения о прекращении уголовного дела за истечением сроков давности уголовного преследования.

Принимая во внимание согласие подсудимого Б.К. Абдуразакова на прекращение уголовного дела ввиду истечения сроков давности уголовного преследования, мировой судья полагает имеющимися основания прекратить уголовное дело по предъявленному ему обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, в соответствии с [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/240103) Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освободив от уголовной ответственности по этому основанию.

Ранее избранную в отношении Б.К. Абдуразакова меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует отменить.

Гражданский иск Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым в защиту интересов Российской Федерации, уполномоченный орган Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым, и гражданский иск потерпевшего ФИО о возмещении морального вреда подлежат оставлению без рассмотрения с сохранением права на их предъявление в порядке гражданского судопроизводства.

На основании изложенного и руководствуясь [п. 3 ч. 1 ст. 24](http://msud.garant.ru/#/document/12125178/entry/240103), п.1 ст. 254, ст. 256 УПК РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

освободить от уголовной ответственности **Абдуразакова Б. А.** по [**ч. 1 ст. 1**](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/1581)**12 УК РФ** на основании [п. «а» ч. 1 ст. 78](http://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/7811) УК РФ в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Производство по уголовному делу по обвинению Абдуразакова Б. А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 112 УК РФ, прекратить в связи с истечением срока давности уголовного преследования.

Избранную Б.К. Абдуразакову меру процессуального принуждения обязательство о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Гражданский иск Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым в защиту интересов Российской Федерации, уполномоченный орган Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Республики Крым, оставить без рассмотрения с сохранением права на его предъявление в порядке гражданского судопроизводства.

Гражданский иск потерпевшего ФИО о возмещении морального вреда оставить без рассмотрения с сохранением права на его предъявление в порядке гражданского судопроизводства.

Разъяснить уполномоченному органу Территориальному фонду обязательного медицинского страхования, потерпевшему ФИО право на обращение с гражданскими исками о возмещении вреда, причиненного преступлением, в порядке гражданского судопроизводства.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья**:**  личная подпись Д.А. Ястребов