№ 1-10/37/2022

(УИД: 91 MS 0037-01-2022-000417-20)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

31 мая 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственных обвинителей -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.А. Михайлова,

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника - адвоката - А.А. Маркина,

предоставившего удостоверение № 1327 и ордер №73 от 17.03.2022,

подсудимого - В.А. Зинченко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Зинченко В. А.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: АДРЕС, проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

**-** 08.07.2010 Джанкойским горрайонным судом Автономной Республики Крым по ч. 2 ст. 185, ч.3 ст. 185, ч. 3 ст. 186 УК Украины на основании ст. 40 УК Украины к 4 годам лишения свободы, освободился 14.02.2014 по отбытию срока наказания; - 18.02.2018 Джанкойским районным судом Республики Крым по п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 3 ст. 69, ч. 2 ст. 53.1 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы;

**-** 27.04.2018 мировым судьей судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым по ч. 1 ст. 175 УК РФ на основании ст. 64 УК РФ к принудительным работам на срок восемь месяцев с удержанием в доход государства из заработной платы осужденного пяти процентов, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено наказание в виде принудительных работ на срок один год восемь месяцев с удержанием в доход государства из заработной платы осужденного десяти процентов; освободился в соответствии со ст. 81 УК РФ условно-досрочно на основании постановления Майкопского городского суда Республики Адыгея от 04 июня 2019 на 5 месяцев 22 дня;

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

установил:

В.А. Зинченко совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

21.12.2021 примерно в 08 часов 00 минут В.А. Зинченко, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, в жилой комнате дома АДРЕС, реализуя внезапно возникший умысел на тайное хищение чужого имущества из корыстных побуждений, тайно похитил из находившегося на полу кармана халата принадлежащие ФИО денежные средства в размере 3 500 рублей: три купюры номиналом 1 000 рублей, одну купюру номиналом 500 рублей, причинив материальный ущерб в указанном размере. С похищенными денежными средствами В.А. Зинченко скрылся, распорядившись ими по своему усмотрению.

В судебном заседании В.А. Зинченко вину признал полностью. Показал, что 21.12.2021 утром, когда находился в гостях у ФИО по адресу: АДРЕС, после распития спиртных напитков проверил, в ее халате, оставленном на полу 3 500 рублей, которые она положила туда накануне. Когда потерпевшая спала, забрал эти деньги, которыми впоследствии, не сказав потерпевшей, распорядился вместе с ФИО. Последнюю в известность, откуда деньги, не ставил. Потом только рассказал ФИО. На вопросы потерпевшей, не видел ли деньги, ответил, что не видел. В содеянном раскаивается, ущерб потерпевшей возместил в полном объеме.

Кроме признания вины подсудимым В.А. Зинченко, его вина полностью подтверждается следующими исследованными в судебном заседании и соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями потерпевшей ФИО, исследованным в порядке ст. 281 УПК РФ, о том, что с 20.12.2021 распивали спиртные напитки вместе с находившимся по ее приглашению В.А. Зинченко в доме АДРЕС. В его присутствии она спрятала в карман халата 3 500 рублей. Когда ложились спать, халат положила на пол, вместе с деньгами. В течение следующего дня продолжали распивать спиртные напитки. На вопросы к В.А. Зинченко, тот отвечал, что не знает, убедил, что сама спрятала. Через какое-то время признался, что совершил кражу денежных средств, которые потратил (л.д. 40-42).

У потерпевшей ФИО причин к оговору В.А. Зинченко не установлено, в связи с чем мировой судья приходит к выводу об их полноте и достоверности. Потерпевшая подробно описала обстоятельства произошедших в отношении нее преступных посягательств со стороны подсудимого 21.12.2021, в связи с чем ее показания признаются правдивыми и соответствующими установленным фактическим обстоятельствам случившегося и могут быть положены в основу приговора.

Допрошенная в ходе предварительного расследования свидетель ФИО, показания которой оглашены в порядке ст. 281 УПК РФ, показала, что после распития спиртных напитков 21.12.2021 примерно в 18 часов 00 минут находившийся у нее в гостях по АДРЕС В.А. Зинченко дал 3 500 рублей, на которые она приобрела водку и продукты питания. В.А. Зинченко пояснял, что декьги до этого заработал. Спиртное распивали совместно с В.А. Зинченко и ФИО (л.д. 44-46).

Свидетель ФИО, показания которого также с согласия сторон исследованы в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что в вечернее время 21.12.2021 в гостях у ФИО совместно с ней и В.А. Зинченко распивали спиртные напитки по адресу: АДРЕС. Когда ФИО ушла за водкой и продуктами, В.А. Зинченко дал ей на приобретение 3 500 рублей. О том, что украл их, сразу не говорил. Впоследствии через какое-то время, рассказал, что имевшиеся тогда 3 500 рублей похитил у ФИО (л.д. 47-49).

Показания свидетелей относительно времени, обстоятельств, характера, способа причинения телесных повреждений, времени их причинения являются полными и последовательными, согласуются между собой и показаниями потерпевшей, а также иными исследованными доказательствами. Оснований для оговора свидетелями подсудимого не установлено.

Свидетели ФИО и ФИО, допрошенные ходе предварительного расследования, показали, что 01.02.2022 примерно после 10 часов 00 минут присутствовал в качестве понятого про проверке показаний на месте, когда В.А. Зинченко подробно рассказал и указал место, а также действия по краже им в халате на полу комнаты в доме АДРЕС денежных средств в размере 3 500 рублей у ФИО (л.д. 50-57).

Кроме того, вина подсудимого в совершении кражи у ФИО подтверждается:

- данными рапорта от 27.12.2021 УУП ГУУ ОП №1 (д.п. Азовское) МО МВД России «Джанкойский» ФИО об обращении ФИО с заявлением о краже у нее по месту жительства по адресу: АДРЕС, денежных средств в размере 3 500 рублей (л.д. 8);

- данными заявления ФИО от 27.12.2021 о совершении кражи принадлежащих ей денежных средств в размере 3 500 рублей в помещении дома по адресу: АДРЕС (л.д. 9);

- данными протокола осмотра места происшествия от 27.12.2021, в ходе которого зафиксирована обстановка комнаты домовладения АДРЕС с фототаблицей к нему (л.д. 14-19);

- данными протокола от 27.12.2021 о явке с повинной В.А. Зинченко с подробным описанием обстоятельств совершения им кражи у ФИО (л.д. 22-23);

- данными протокола от 01.02.2022 проверки показаний на месте с фототаблицей к нему с участием В.А. Зинченко, в ходе которого подсудимый подробно указал место совершения им тайного хищения принадлежащих ФИО денежных средств и подробно пояснил об обстоятельствах совершенных преступных действий (л.д. 98-107),

- вещественным доказательством халатом женским, приобщенным и осмотренным в качестве вещественного доказательства (л.д. 58-69).

Показания потерпевшей, свидетелей, предупрежденных об уголовной ответственности, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными указанными выше доказательствами, исследованными и положенными в основу приговора.

Эти доказательства изобличают В.А. Зинченко в совершении преступления.

Достоверность изложенных письменных доказательств не вызывает сомнений, поскольку они согласуются с вышеприведенными показаниями потерпевшей и самого подсудимого.

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что В.А. Зинченко умышленно тайно похитил принадлежащие В.А. Зинченко денежные средства в размере 3 500 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в указанном размере.

Указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым этих преступных действий и наличие у В.А. Зинченко корыстного мотива и прямого умысла на тайное хищение чужого имущества.

Показания подсудимого, в том числе при их проверке на месте, потерпевшего, свидетелей в части обстоятельств совершения преступления, характера и способа его совершения полностью соответствуют положенным в основу приговора письменным доказательствам, содержащим сведения о тайном хищении чужого имущества, совершенном В.А. Зинченко.

Указанные выше доказательства полностью соответствуют требованиям ст. 88 УПК РФ, в связи с чем признаются допустимыми. Каких-либо нарушений требований ст. 86 этого Кодекса при производстве предварительного расследования в судебном разбирательстве не установлено.

Допустимость и достоверность представленных стороной обвинения доказательств не вызывает сомнений, а их совокупность достаточна для вывода о доказанности вины подсудимого и юридической оценки его действий.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия В.А. Зинченко по ч.1 ст.158 УК РФ, как тайное хищение чужого имущества, кража.

При назначении подсудимому В.А. Зинченко наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность В.А. Зинченко учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно.

На учетах у врача нарколога и психиатра подсудимый не состоит. Сомнений во вменяемости В.А. Зинченко не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание В.А. Зинченко, являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба. Кроме того, обстоятельствами, смягчающими наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

С учетом совершения В.А. Зинченко преступления при наличии судимости за совершение ранее умышленного преступления, обстоятельством, отягчающим наказание, является рецидив преступлений.

Обстоятельством, отягчающим наказание В.А. Зинченко, является также совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Признавая данное обстоятельство, отягчающим наказание, в соответствии с ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, мировой судья исходит из того, что нахождение подсудимого в состоянии опьянения понизило контроль над поведением, исказило восприятие окружающей обстановки и привело к совершению преступных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности В.А. Зинченко, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде лишения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ с учетом положений ч. 2 ст. 68 этого Кодекса.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимого наказания либо изменении категории преступления не имеется.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, исправление В.А. Зинченко возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ с условным его осуждением и установлением испытательного срока, возложением обязанностей в соответствии с ч. 5 указанной нормы.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимой и предупреждению совершения ею новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, В.А. Зинченко до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Зинченко В. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание **в виде одного года лишения свободы**.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на В.А. Зинченко следующие обязанности: в течение испытательного срока не выезжать за пределы Российской Федерации, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, два раза в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения В.А. Зинченко обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство халат женский считать возвращенным потерпевшей ФИО.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-10/37/2022 (УИД: