Дело № 1-12/37/2021

УИД (91MS0037-01-2021-000290-94)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

12 апреля 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Л.Н. Васюрчик,

с участием:

государственного обвинителя-

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката В.А. Муленко, представившей удостоверение № 1329 и ордер №59 от 05.04.2021,

подсудимого - В.В. Изотова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Изотова Виктора Викторовича**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, разведеного, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

- 10.12.2015 Джанкойским районным судом Республики Крым по «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения свободы и штрафу с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, освободился 29.12.2017,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

В.В. Изотов совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

07.03.2021 примерно в 21 час 00 минут В.В. Изотов у магазина «Ангелина», расположенного по адресу: АДРЕС, реализуя заранее возникший умысел на тайное похищение чужого имущества, из корыстных побуждений, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил принадлежащий потерпевшей ФИО велосипед марки «Stels navigator» с рамой красного цвета стоимостью 4 500 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в указанном размере. С похищенным с места преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.В. Изотовым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.А. Муленко заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке, с учетом положений ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ (л. д. 110-112).

В судебном заседании подсудимый В.В. Изотов поддержал заявленное ходатайство, пояснил, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат В.А. Муленко поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая ФИО, ознакомленная с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, в подтверждение отсутствия таких возражений обратилась с заявлением, имеющимся в материалах уголовного дела.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым при постановлении приговора дана в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ, а именно:

- рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Джанкойский» от 09.03.2021 о поступлении сообщения УУП ФИО об обращении ФИО с заявлением о похищении у нее 07.03.2021 примерно в 21 час 00 минут у магазина «Ангелина» в АДРЕС велосипеда (л.д. 6);

- данными заявления ФИО о похищении у нее 07.03.2021 примерно в 21 час 00 минут у магазина «Ангелина» в АДРЕС велосипеда «Stels navigator» с рамой красного цвета (л.д. 7);

- данными протокола осмотра места происшествия от 09.03.2021 участка местности у магазина «Ангелина», расположенного по адресу: АДРЕС, с фиксацией обстановки места совершения преступления и фототаблицей к нему (л.д. 8-10);

- данными протокола от 09.03.2021 о явке с повинной В.В. Изотова с подробным указанием места, времени и обстоятельств совершения им преступления (л.д. 28-29);

- вещественным доказательством велосипедом «Stels navigator» с рамой красного цвета, осмотренным и приобщенным в качестве такового к материалам уголовного дела (л.д. 15-21, 38-41);

- показаниями потерпевшей ФИО, подробно описавшей действия и обстоятельства кражи у нее велосипеда «Stels navigator» с рамой красного цвета стоимостью 4 500 рублей у магазина «Ангелина», расположенного по адресу: АДРЕС, 07.03.2021 после 21 часа после того, как его там оставил ее сожитель ФИО. Впоследствии узнала о совершении кражи В.В. Изотовым, которым материальный ущерб в полном объеме возмещен (л.д. 46-47);

- показаниями свидетеля ФИО, который пояснил, что является сожителем ФИО. На принадлежащем ей велосипеде «Stels navigator» с рамой красного цвета подъехал и оставил его у магазина «Ангелина», расположенного по адресу: АДРЕС, 07.03.2021 примерно в 21 час 00 минут. Через несколько минут вместе с ФИО обнаружил кражу велосипеда, которую, как выяснилось впоследствии, совершил В.В. Изотов (л.д. 25);

- показаниями подозреваемого В.В. Изотова в ходе предварительного расследования, полностью признавшего свою вину, и подробно сообщившего о совершенной им краже велосипеда «Stels navigator» с рамой красного цвета у магазина «Ангелина», расположенного по адресу: АДРЕС, 07.03.2021 примерно в 21 час 00 минут (л.д. 70-72).

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Действия В.В. Изотова мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому В.В. Изотову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и жизнь его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность В.В. Изотова, учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется отрицательно.

На учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит. Сомнений во вменяемости В.В. Изотова не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание В.В. Изотова учитываются явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение материального ущерба.

С учетом повторного совершения В.В. Изотовым умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершенное умышленное тяжкое преступление обстоятельством, отягчающим его наказание, признается рецидив преступлений.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности В.В. Изотова, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, ему следует назначить наказание в виде лишения свободы, минимальное, предусмотренное санкцией ч. 1 ст. 158 УК РФ с учетом положений ч. 2 ст. 68 УК РФ.

При этом, срок наказания подлежит определению с учетом положений ч. 5 ст. 62 этого Кодекса.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, исправление подсудимого возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ и условное осуждение подсудимого с возложением на него установленных данной нормой уголовного закона обязанностей.

Оснований для применения ст. 64, ч. 3 ст. 68 УК РФ при постановлении приговора не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует оставить прежней до вступления приговора в законную силу.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Изотова Виктора Викторовича** виновным в совершении преступления, предусмотренного ***ч. 1 ст. 158 УК РФ***, и назначить ему наказание в виде **восьми месяцев лишения свободы**.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на В.В. Изотова следующие обязанности: в течение испытательного срока не выезжать за пределы Российской Федерации, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения в отношении В.В. Изотова в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественное доказательство велосипед «Stels navigator» с рамой красного цвета возвратить потерпевшей ФИО.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья Д.А. Ястребов