1-14/37/2019

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

25 сентября 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при секретарях судебного заседания - Р.Э. Котегове,

- Е.В. Пестриковой,

с участием

частного обвинителя- потерпевшего-

гражданского истца - ФИО,

подсудимого- гражданского ответчика - В.В. Фориса,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело частного обвинения в отношении

Фориса В. В., \*\*\*\* года рождения, родившегося в \*\*\*\*, гражданина \*\*\*\*, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 115 УК РФ**,

у с т а н о в и л :

В.В. Форис совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

06.02.2019 примерно в 22 часа 30 минут неподалёку от кафе «\*\*\*\*», расположенного на ул. \*\*\*\* В.В. Форис в состоянии алкогольного опьянения на почве внезапно возникших в результате конфликта личных неприязненных отношений умышленно руками нанёс два удара по телу потерпевшему ФИО причинив телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы - сотрясения головного мозга, кровоподтека век обеих глаз, кровоизлияния в подбелочную оболочку левого глаза, ссадины спинки носа, ссадины левого крыла носа с переходом на верхнюю губу, которые вызвали кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня и влекут за собой легкий вред здоровью.

Подсудимый В.В. Форис в судебном заседании виновным себя признал полностью. Показал, что 06.02.2019 примерно в 22 часа 30 минут неподалёку кафе «\*\*\*\*» на ул. \*\*\*\* после распития спиртных напитков решил выяснить отношения по поводу прежних высказываний потерпевшего ФИО о возможных отношениях с его девушкой. В ходе выяснения отношений несколько раз действительно ударил потерпевшего, так как тот его толкнул. В этот вечер выпил 1,5 – 2 л.л. пива, употребление которого могло повлечь нанесение им ударов. В содеянном раскаивается.

Кроме того, вина подсудимого в совершении преступных действий полностью подтверждается следующими исследованными судом и соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца ФИО о том, что 06.02.2019 примерно в 22 часа 30 минут возле кафе «\*\*\*\*» на ул. \*\*\*\* при выяснении отношений по инициативе подсудимого по давно прошедшим якобы имевшим место разговорам получил удар по голове, от которого упал, после чего получил ещё один удар. От полученных повреждений находился на стационарном лечении в Джанкойской центральной районной больнице по поводу сотрясения головного мозга, кровоподтёков с 07.02.2019 по 18.02.2019. В ходе конфликта присутствовали ещё неизвестные ему лица, однако точно утверждает о нанесении ударов именно В.В. Форисом, которого и просит привлечь к уголовной ответственности. О том, что подсудимым сорвана пропавшая в тот вечер цепь из золота, находившаяся на шее, утверждать не может, поэтому просить привлечь того к уголовной ответственности именно по ч. 1 ст. 115 УК РФ. О случившемся сразу сообщил в полицию, рассказал об этом находившемуся в этот момент в кафе \*\*\*\*, телесные повреждения видели мать ФИО и её сожитель ФИО. Поскольку ему причинены моральные страдания причинёнными телесными повреждениями, необходимостью стационарного лечения, просит взыскать моральный вред.

Показания частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца ФИО, предупреждённого об уголовной ответственности по ст. ст. 306, 307 УК РФ, по существу обстоятельств совершения преступления являются полными и подробными, соответствующими иным исследованным судом доказательствам.

Причин к оговору частным обвинителем- потерпевшим- гражданским истцом подсудимого- гражданского ответчика В.В. Фориса не установлено, в связи с чем суд приходит к выводу об их последовательности, полноте и достоверности. Частный обвинитель- потерпевший- гражданский истец подробно описал обстоятельства произошедших в отношении него преступных посягательств со стороны подсудимого 06.02.2019, в связи с чем его показания признаются правдивыми и соответствующими установленным фактическим обстоятельствам случившегося и могут быть положены в основу приговора.

Свидетель \*\*\*\* показал, что ФИО является его другом. В.В. Фориса знает, как односельчанина. 06.02.2019 с ФИО отдыхали в кафе «\*\*\*\*» на ул. \*\*\*\*, периодически выходили покурить. В какой-то момент примерно в 22 часа 30 минут, когда ФИО вышел покурить один, кто-то забежал, сказав, что его избивают. Выбежав, увидел ФИО, который пояснил, что ему несколько ударов, в том числе один лежащему, нанёс В.В. Форис.

Допрошенная в судебном заседании свидетель \*\*\*\* показала, что вечером её сын ФИО вместе со своим другом \*\*\*\* пошли в кафе «\*\*\*\*» на ул. \*\*\*\*. Ночью с 06.02.2019 на 07.02.2019 примерно в 0 часов 30 минут увидела, что у него разбито лицо, ему было очень плохо, тошнило, терял сознание. В связи с этим находился на стационарном лечении в Джанкойской ЦРБ. Со слов сына известно, что ему несколько ударов нанёс В.В. Форис.

Показаниями свидетеля \*\*\*\* о том, что проживает с \*\*\*\* и её сыном ФИО в кв. \*\*\*\*. Примерно после 0 часов 07.02.2019 дверь открыл ФИО, у которого разбита были голова и лицо. На следующий день отвезли его в больницу, где он находился на стационарном лечении. С его слов телесные повреждения ему нанёс В.В. Форис.

Показания частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца ФИО, свидетелей \*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*, предупреждённых об уголовной ответственности, полны, последовательны и согласуются между собой, а также иными доказательствами, исследованными судом, которые кладутся в основу приговора, в том числе заключением судебно-медицинской экспертизы.

В соответствии с выводами заключения судебно-медицинской экспертизы (заключение эксперта № 543 от 25.07.2019) у ФИО обнаружены повреждения: закрытая черепно- мозговая травама: сотрясения головного мозга, подтверждённые объективной неврологической симптоматикой в динамике врачебного наблюдения, описанного в медицинской документации, кровоподтёки век обоих глаз, кровоизлияние в подбелочную оболочку левого глаза, ссадина спинки носа, ссадина левого крыла носа с переходом на верхнюю губу. Указанные телесные повреждения образовались от действия тупых предметов. Потерпевшему нанесено не менее двух травматических воздействий. Срок образования указанных телесных повреждений возможен 06.02.2019. Данные повреждения влекут за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до 3 недель (до 21 дня включительно) и согласно пункту 8.1 приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ №194 н от 24.04.2008 «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», расцениваются как повреждения, причинившие вред здоровью лёгкой тяжести (л.д. 89-91).

Кроме того, вина подсудимого в причинении лёгкого вреда здоровью, повлекшего кратковременное расстройство здоровья ФИО подтверждается:

- заявлением ФИО о возбуждении уголовного дела и о привлечении к уголовной ответственности В.В. Фориса с подробным изложением обстоятельств преступления, места и времени его совершения, соответствующим показаниям частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца в судебном заседании (л.д. 1-3);

- рапортом оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Джанкойский» о поступлении сообщения 07.02.2019 об обращении ФИО с телесными повреждениями в Джанкойскую ЦРБ, полученными 06.02.2019 в 22 часа 30 минут (материалы об отказе в возбуждении уголовного дела №1302/443/2019, л.д. 2);

- медицинской картой пациента, получающего медицинскую помощь в стационарных условиях №1384 ГБУЗ РК «Джанкойская ЦРБ», с подробным описанием медицинской симптоматики последствий от полученных ФИО телесных повреждений (выписной эпикриз №1484 от 18.02.2019) (л.д. 44).

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что В.В. Форис умышленно причинил ФИО нанесением ударов по голове телесные повреждения, вызвавшие кратковременное расстройство здоровья на срок не свыше 21 дня, то есть лёгкий вред здоровью.

Исследованные судом указанные выше доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым указанных преступных действий.

Эти доказательства, кроме того, наряду с количеством телесных повреждений, их способом причинения полностью подтверждают наличие у В.В. Фориса мотива и умысла на их причинение.

Доводы подсудимого о провокации со стороны потерпевшего путём толчков с его стороны, не подтверждённые объективно доказательствами, право на предоставление которых обеспечено при рассмотрении уголовного дела и разъяснением предусмотренных ст. ст. 15-16 УПК РФ прав, не могут быть приняты во внимание как обстоятельство, смягчающее наказание. Кроме того, такие действия не могут исключать уголовной ответственности за совершенные преступные действия, бесспорно подтверждённые относимыми и допустимыми доказательствами.

Достоверность же показаний частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца ФИО, свидетелей ФИО, ФИО, ФИО которые кладутся в основу приговора, у суда сомнений не вызывают, поскольку оснований для оговора подсудимого у них не имеется и не установлено. Также все их показания, согласуются между собой и с имеющимися в материалах уголовного дела иными исследованными доказательствами, которые также согласуются между собой, дополняют друг друга и содержат исчерпывающие сведения относительно обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Эти показания в части обстоятельств совершения преступления, характера и способа причинения телесных повреждений полностью соответствуют как заключению проведённой по делу судебно-медицинской экспертизы, так и положенным в основу приговора иными указанными выше письменными доказательствами, содержащим сведения о причинении телесных повреждений ФИО именно В.В. Форисом.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия В.В. Фориса в отношении частного обвинителя –потерпевшего - гражданского истца ФИО по ч.1 ст.115 УК РФ, как умышленное причинение лёгкого вреда здоровью, вызвавшее кратковременное расстройство здоровья.

При этом, уголовное дело рассмотрено в пределах, предусмотренных ч. 2 ст. 20, ст. 252 УПК РФ.

При назначении подсудимому В.В. Форису наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность В.В. Фориса, учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства В.В. Форис характеризуется удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание В.В. Фориса, признаются чистосердечное раскаяние, признание вины.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание В.В. Фориса, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности В.В. Фориса, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему необходимо назначить за совершённое преступление наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

С учётом наименее тяжкого наказания за преступление небольшой тяжести вопрос о применении ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не разрешался.

Частным обвинителем- потерпевшим ФИО заявлен гражданский иск о компенсации морального вреда, причиненного преступлением, в размере 30 000 рублей.

Подсудимый- гражданский ответчик В.В. Форис исковые требования о компенсации морального вреда в указанном размере не признал, поскольку считает, что такая сумма сильно завышена.

Разрешая заявленный потерпевшим гражданский иск, мировой судья исходит из следующего.

В соответствии со ст. [151 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/?marker=fdoctlaw), если гражданину причинён моральный вред (физические и нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В.В. Форис в результате своих виновных действий причинил ФИО лёгкий вред здоровью, в связи с чем потерпевший испытал физическую боль, у него ухудшилось состояние здоровья, вынужден был находиться в связи с этим на стационарном лечении. Вследствие полученных телесных повреждений ФИО испытывал физические и нравственные страдания, что подлежит защите в порядке ст. [151 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/?marker=fdoctlaw).

Определяя размер денежной компенсации морального вреда, мировой судья исходит из требований статей [151](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-i/podrazdel-3/glava-8/statia-151/?marker=fdoctlaw), [1099](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1099/?marker=fdoctlaw), [1100](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1100/?marker=fdoctlaw), [1101 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast2/razdel-iv/glava-59/ss-4_5/statia-1101/?marker=fdoctlaw) и учитывает степень вины нарушителя, характер и обстоятельства совершения деяния, вред, причинённый в результате совершения преступления, характер причинённых потерпевшему физических и нравственных страданий, длительности их с учётом заживления полученных телесных повреждений, требования разумности и справедливости, имущественное положение В.В. Фориса и его семьи, а также реальные возможности подсудимого для возмещения иска.

Исходя из этого, исковые требования ФИО о возмещении морального вреда следует удовлетворить частично и установить денежную компенсацию морального вреда в размере \*\*\*\* рублей. В остальной части иска следует отказать.

Оснований для изменения меры процессуального принуждения в отношении В.В. Фориса в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать Фориса В. В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере ***5 000 (пяти тысяч) рублей***.

Штраф подлежит перечислению в УФК по Республике Крым (УФССП России по РК, л/с \*\*\*\*) ИНН: \*\*\*\*; КПП \*\*\*\*; БИК \*\*\*\*; р/с \*\*\*\*; КБК \*\*\*\*; ОКТМО \*\*\*\*.

Гражданский иск частного обвинителя- потерпевшего- гражданского истца о компенсации морального вреда, причинённого преступлением, удовлетворить частично. Взыскать с Фориса В. В. в пользу ФИО компенсацию морального вреда, причиненного преступлением, в размере \*\*\*\* (\*\*\*\* тысяч) рублей. В остальной части иска отказать.

Меру процессуального принуждения В.В. Форису в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов