Дело № 1-16/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

27 июня 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Р.Э. Котегове,

с участием:

государственного обвинителя-

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - Г.О. Богомолова,

защитника – адвоката - А.Ж. Даниеляна,

представившего удостоверение № 1558 и ордер №436 от 27.06.2019,

подсудимого - А.А. Голумбиевского,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Голумбиевского А. А.**, родившегося \*\*\*\* в с. Октябрь Джанкойского района Республики Крым, гражданина \*\*\*\*, со средним образованием, не женатого, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

А.А. Голумбиевский совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

04.04.2019 в период времени с 22 часов 00 минут до 23 часов 10 минут А.А. голубиевский в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, реализуя внезапно возникший умысел на незаконное проникновение в жилище, неприкосновенность которого гарантирована ст. 25 Конституции Российской Федерации, против воли проживающего в нём лица с целью выяснения отношений, достоверно зная о нежелании проживавшей в жилом помещении \*\*\*\*, незаконно умышленно путём свободного доступа через входную дверь проник в жилище по адресу: \*\*\*\*, чем нарушил конституционное право потерпевшей на неприкосновенность жилища.

В судебном заседании А.А. Голумбиевский вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, признал полностью, раскаялся. По существу обвинения показал, что примерно в 22 часа 04.04.2019 с целью выяснения отношений с Г.А. Толстопят и И.Д. Толстопят против их воли без разрешения вошёл через дверь в летнюю кухню жилого дома \*\*\*\* по \*\*\*\*. Там, а также во дворе между ними произошёл конфликт. Действительно находился в состоянии алкогольного опьянения. В содеянном раскаивается.

Кроме признания вины в судебном заседании, вина подсудимого А.А. Голумбиевского полностью подтверждается следующими исследованными судом и соответствующими требованиям относимости и допустимости доказательствами.

Показаниями потерпевшей \*\*\*\*, исследованными в порядке ст. 281 УПК РФ, о том, что она с дочерью \*\*\*\* и внучками \*\*\*\* и \*\*\*\* проживают в жилом помещении летней кухни домовладения \*\*\*\*. А.А. Голумбиевский является отцом \*\*\*\*\*, однако участия в воспитании ребёнка не принимал и не принимает. 04.04.2019 примерно в 22 часа в помещение летней кухни, когда все находились дома, без приглашения и разрешения ворвался А.А. Голумбиевсий, который был в состоянии алкогольного опьянения. После требования покинуть жилое помещение, устроил скандал, отказавшись добровольно покидать домовладение. Покинул домовладение только после приезда сотрудников полиции (л.д. 50-52).

Показаниями свидетеля \*\*\*\*, исследованными в соответствии со ст. 281 УПК РФ, о том, что 04.04.2019 примерно в 22 часа А.А. Голумбиевский, с которым у них имеется совместная дочь \*\*\*\*\*, ворвался в состоянии алкогольного опьянения в жилое помещение летней кухни домовладения \*\*\*\*, где устроил скандал. Его никто не приглашал и разрешения входить в жилое помещение не давал. Покинул домовладение только после приезда сотрудников полиции, которые его и увели (л.д. 55-58).

Допрошенная в ходе предварительного расследования свидетель \*\*\*\*, показания которой исследованы в соответствии со ст. 281 УПК РФ, показала, что 04.04.2019 её отец А.А. Голумбиевский, который с ними не проживает, примерно в 22 часа в состоянии алкогольного опьянения ворвался в жилое помещение летней кухни домовладения \*\*\*\*. В дом его никто не приглашал и войти не разрешал. В доме проживают, кроме неё, бабушка \*\*\*\*, мать \*\*\*\* и несовершеннолетняя сестра \*\*\*\*. В жилом помещении и во дворе А.А. Голумбиевский устроил скандал, отказывался покидать их до приезда сотрудников полиции (л.д. 60-63).

Показаниями свидетеля П.П. Петрова, данными в ходе предварительного расследования и исследованными в порядке ст. 281 УПК РФ, о том, что 05.04.2019 ему как участковому оперуполномоченному межмуниципального отдела МВД России «Джанкойский» поступило для проведения проверки сообщение от \*\*\*\* о том, что к ней в дом по \*\*\*\*, без разрешения и согласия проник А.А. Голумбиевский. При проведении проверки \*\*\*\* подробно пояснила, что 04.04.2019 примерно в 22 часа А.А. Голумбиевский незаконно без разрешения проник в жилое помещение летней кухни, устроил скандал (л.д. 77-79).

Свидетель \*\*\*\*, показания которого исследованы в порядке ст. 281 УПК РФ, показал, что как старший оперуполномоченный ОУР МО МВД России «Джанкойский» 04.04.2019 находился на оперативном дежурстве. От оперативного дежурного поступило сообщение о том, что к \*\*\*\*, проживающей в \*\*\*\*, проник А.А. Голумбиевский, угрожает физической расправой. В составе оперативно-следственной группы совместно с \*\*\*\* осуществлён выезд по указанному адресу, где на диване летней кухни увидели лежащим А.А. Голумбиевского, находившегося по внешнему виду в состоянии алкогольного опьянения. После проведения опроса А.А. Голумбиевский ушёл домой, пояснив, что приходил навещать свою бывшую супругу (л.д. 81-82).

Аналогичными по существу показаниями свидетеля \*\*\*\*, данными в ходе предварительного расследования и исследованными в порядке ст. 281 УПК РФ (л.д. 83-85).

Показания потерпевшей, свидетелей относительно времени, обстоятельств, характера, способа совершения преступления, времени являются полными и последовательными, согласуются между собой, а также иными исследованными судом доказательствами. Оснований для оговора потерпевшей, свидетелями подсудимого А.А. Голумбиевского не установлено.

Кроме того, вина подсудимого в незаконном проникновении в жилище против воли проживающих в нём лиц подтверждается:

- заявлением потерпевшей \*\*\*\* о возбуждении уголовного дела и привлечении к уголовной ответственности А.А. Голумбиевского с изложением обстоятельств преступления, места и времени его совершения (л.д. 12);

- протоколом осмотра места происшествия от 05.04.2019 с фиксацией обстановки места совершения преступления летней кухни дома \*\*\*\*, подтверждающего что данное помещение является жилым, на которое распространяются гарантии его неприкосновенности (л.д. 14-20);

- данными о регистрации \*\*\*\*, \*\*\*\* постоянного места жительства в домовладении \*\*\*\*, которое является жилым домовладением согласно технической документации на него (л.д. 25-36).

.

Исследованные доказательства в совокупности полностью подтверждают, что А.А. Голумбиевский незаконно проник в жилое помещение в нарушение гарантированного ст. 25 Конституции Российской Федерации права на его неприкосновенность против воли проживающих там \*\*\*\*\*, \*\*\*\*, \*\*\*\*.

Эти доказательства являются относимыми и допустимыми и полностью подтверждают совершение подсудимым указанных преступных действий.

Кроме того, они полностью подтверждают наличие у А.А. Голумбиевского умысла на незаконное проникновение в жилище при отсутствии добровольного согласия на это проживающих лиц.

Оценив доказательства в совокупности, мировой судья квалифицирует преступные действия А.А. Голумбиевского по ч.1 ст.139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.

При назначении А.А. Голумбиевскому наказания в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который в силу ст. 86 УК РФ не судим, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность А.А. Голумбиевского, учитываются его возраст, состояние здоровья, по месту жительства характеризуется положительно. На учётах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание А.А. Голумбиевского, признаются чистосердечное раскаяние, признание вины, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание А.А. Голумбиевского, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учётом характера совершенного преступления, данных о личности А.А. Голумбиевского, совокупности обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, отношения к содеянному, конкретных обстоятельств дела ему подлежит назначению наказание в виде обязательных работ в пределах, предусмотренных санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для изменения либо отмены избранной в отношении А.А. Голумбиевского меры пресечения в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу не имеется.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки в виде сумм, выплачиваемых адвокату, участвующему в уголовном деле, по назначению в размере 900 рублей подлежат взысканию с подсудимого в доход государства.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья,-

**приговорил:**

признать **Голумбиевского А. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде в виде **обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят часов),** вид которых и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру пресечения в отношении А.А. Голумбиевского в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Взыскать с Голумбиевского Александра Александровича в доход государства 900 рублей процессуальных издержек, сумм, выплаченных адвокату за осуществление защиты по уголовному делу, в ходе предварительного расследования.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов