Дело № 1-17/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

24 июня 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Р.Э. Котегове,

с участием:

государственного обвинителя-

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - Г.О. Богомолова,

потерпевшей - И.А. \*\*\*\*,

защитника – адвоката - А.Ж. Даниеляна,

представившего удостоверение № 1558 и ордер №422 от 24.06.2019,

подсудимого - Д.А. Широкого,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Широкого Д. А.**, родившегося \*\*\*\* в с. Табачное Джанкойского района Республики Крым, гражданина \*\*\*\*, со средним образованием, не женатого, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребёнка, работающего мастером Азовского отделения ФГУП «Крымская железная дорога», зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Д.А. Широкий совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

01.05.2019 примерно в 02 часа 30 минут Д.А. Широкий в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, реализуя внезапно возникший умысел на незаконное проникновение в жилище, неприкосновенность которого гарантирована ст. 25 Конституции Российской Федерации, против воли проживающего в нём лица с целью поиска пищи, достоверно зная о нежелании проживавшей в жилом помещении И.А. \*\*\*\*, незаконно умышленно путём свободного доступа через входную дверь проник в жилище по адресу: \*\*\*\*, чем нарушил конституционное право потерпевшей на неприкосновенность жилища.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Д.А. Широким в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.Ж. Даниеляном заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 120-123).

В судебном заседании подсудимый Д.А. Широкий поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат А.Ж. Даниелян поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая И.А. \*\*\*\* также не возражала против постановления приговора в порядке особого производства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определён особый порядок судебного разбирательства.

Действия Д.А. Широкого квалифицируются по ч. 1 ст. 139 УК РФ, как незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица.

При назначении Д.А. Широкому в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, который не судим обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность Д.А. Широкого, учитываются его возраст, состояние здоровья, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, имеет постоянное места работы. На учётах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание Д.А. Широкого, признаются признание вины, чистосердечное раскаяние, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Д.А. Широкого, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

С учётом характера совершенного преступления, данных о личности Д.А. Широкого, совокупности обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, отношения к содеянному, конкретных обстоятельств дела ему подлежит назначению наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном санкцией ч. 1 ст. 139 УК РФ, в том числе с учётом требований и ч.5 ст. 62 УК РФ.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Оснований для изменения либо отмены избранной в отношении Д.А. Широкого меры пресечения в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья,-

**приговорил:**

признать **Широкого Д. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде в виде **штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей**.

Штраф подлежит перечислению в УФК по Республике Крым (Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Крым, л/с \*\*\*\*), юридический адрес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Киевская, д. 76, ИНН: \*\*\*\*; КПП \*\*\*\*; БИК \*\*\*\*; р/с \*\*\*\*; ОКТМО \*\*\*\*; код дохода \*\*\*\* (денежные взыскания (штрафы) и иные суммы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу).

Меру пресечения в отношении Д.А. Широкого в виде подписки о невыезде до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов