Дело № 1-20/37/2018

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

16 апреля 2018 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя – старшего

помощника прокурора

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - \*\*\*\*,

защитника – адвоката - \*\*\*\*,

представившего удостоверение № 1328 и ордер №98 от 11.04.2018,

подсудимого - С.В. \*\*\*\*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**\*\*\*\* С. В.**, родившегося \*\*\*\* года в \*\*\*\*\*, гражданина Российской Федерации, со средним образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей, работающего \*\*\*\*, проживающего и зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, \*\*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного **ст. 264.1 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

С.В. \*\*\*\* совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* на \*\*\*\* С.В. \*\*\*\*, привлеченный ранее к административной ответственности постановлением судьи Нижнегорского районного суда Республики Крым Республики Крым от 29 сентября 2015 года по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ с назначением ему административного наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на 1 год 6 месяцев, являясь в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицом, подвергнутым административному взысканию, в нарушение п. 1 ст. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации 23.10.1993 №1090, управлял транспортным средством \*\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*, в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта), остановленный неподалеку кладбища указанной выше \*\*\*\* инспектором ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России «Джанкойский» отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи продува прибора «Юпитер», а также пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым С.В. \*\*\*\* в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом \*\*\*\* заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 97-98).

В судебном заседании подсудимый С.В. \*\*\*\* поддержал заявленное ходатайство, суду пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат \*\*\*\* поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается следующими указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым дана судом в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ:

- рапортом оперативного дежурного МО МВД России «Джанкойский» (л.д. 4);

- протоколом осмотра места происшествия от 12.02 2018 – участка местности на \*\*\*\*\* (л.д. 8-12);

- протоколом осмотра места происшествия от 13.02.2018с осмотром \*\*\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\* (л.д. 14-20);

- рапортом инспектора ДПС группы ДПС ГИБДД МО МВД России по Республике Крым \*\*\*\*\* от \*\*\*\* об обнаружении признаков преступления и управлении С.В. \*\*\*\*\* транспортным средством в состоянии опьянения, отказе от прохождения освидетельствования на месте и медицинского освидетельствования в медицинском учреждении (л.д. 22);

- протоколом 40 КТ №109019 от \*\*\*\* об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 23);

- протоколом 61 АК №587898 от \*\*\*\* о направлении С.В. \*\*\*\* на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 24);

- видеозаписью от \*\*\*\* на компакт-диске, приобщенном в качестве вещественного доказательства (л.д. 33-38);

- изъятым и осмотренным в качестве вещественного доказательства \*\*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*\*, приобщенным в качестве вещественного доказательства (л.д. 41-45, 52-53);

- показаниями свидетеля \*\*\*\* (л.д. 30-31);

- показаниями подозреваемого С.В. \*\*\*\*, данными им в ходе предварительного расследования (л.д. 64-67).

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, судом определен особый порядок судебного разбирательства с учетом требований ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ.

Действия С.В. \*\*\*\*\* суд квалифицирует по ст. 264.1 УК РФ, как управление автомобилем лицом, находящимся в состоянии опьянения, подвергнутым административному наказанию за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении С.В. \*\*\*\*\* наказания суд в соответствии со ст.ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность С.В. \*\*\*\*, суд учитывает его возраст, состояние здоровья, наличие регистрации и постоянного места жительства и работы. По месту жительства и работы характеризуется положительно, не судим. На учетах у психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание С.В. \*\*\*\*\*, суд учитывает раскаяние в содеянном, наличие на иждивении двоих малолетних детей.

Обстоятельств, отягчающих наказание, не установлено.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и квалифицирующего признака совершенного преступления именно в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, данное обстоятельство не подлежит учету в качестве отягчающего.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности С.В. \*\*\*\*\*, смягчающие наказание обстоятельство, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона.

При этом, срок наказания С. В. \*\*\*\* по ст. 264.1 УК РФ подлежит определению с учетом положений ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ отсутствуют.

С учетом совершения преступления в сфере, связанной с управлением транспортными средствами, для достижения целей наказания С.В. \*\*\*\* следует назначить дополнительное наказание в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, в пределах санкции преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

Такое наказание, по мнению суда, в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению осужденного и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учетом данных о личности, характера и тяжести совершенного преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, до вступления приговора в законную силу следует оставить прежней.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, суд

**приговорил:**

Признать **\*\*\*\*\* С. В.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ст. 264.1 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **обязательных работ на срок сто шестьдесят часов с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на срок два года.**

Меру процессуального принуждения в отношении С.В. \*\*\*\* в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественные доказательства: автомобиль марки ВАЗ-21013, государственный регистрационный знак М 448 ЕО 777, - возвратить С.В. \*\*\*\*; компакт-диск с видеозаписью 12.02.2018 - оставить в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через судебный участок №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал приговора находится в материалах уголовного дела 1-20/37/2018 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Копия верна:

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова

Приговор 27.04.2018 вступил в законную силу.

Мировой судья

судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Секретарь судебного заседания Е.В. Пестрикова