Дело № 1-20/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

06 августа 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретарях - Р.Э. Котегове, Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя – старшего

помощника

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - Е.В. Рогозина,

помощника Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - Г.О. Богомолова,

защитника – адвоката - А.А. Маркина,

представившего удостоверение №1327 и ордер №86 от 11.07.2019,

потерпевшей - Г.Н. Семёновой,

потерпевшего - О.В. Чумака,

подсудимого - А.А. Шур,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Шур А. А.,** родившегося \*\*\*\* в г. Джанкой Крымской области, гражданина \*\*\*\*, образование среднее профессиональное, женатого, имеющего двоих малолетних детей, индивидуальный предприниматель, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*\*, в силу ст. 86 УК РФ не судимого,

в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 158, 1 ст. 159 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

А.А. Шур совершил преступления небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

18.05.2018 в помещении квартиры \*\*\*\*, имея умысел на завладение чужим имущество и реализуя его, путём обмана под предлогом ремонта стиральной машины «Элетролюкс», не имея намерения выполнять взятые на себя обязательства, умышленно из корыстных побуждений завладел принадлежащими Г.Н. Семёновой денежными средствами в размере 4 000 рублей. Своими умышленными действиями А.А. Шур причинил потерпевшей материальный ущерб в указанном размере. Похищенным распорядился по своему усмотрению.

Кроме того, в начале ноября 2018 года на \*\*\*\* из помещения мастерской путём свободного доступа, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, из корыстных побуждений тайно похитил принадлежащий потерпевшему О.В. Чумаку холодильник марки «Снайге» стоимостью 5 500 рублей, причинив потерпевшему ущерб в указанном размере. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

 При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым А.А. Шур в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 177-181).

В судебном заседании подсудимый А.А. Шур поддержал заявленное ходатайство, суду пояснил, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший О.В. Чумак, ознакомленный с такой возможностью, против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства в судебном заседании не возражал.

Потерпевшая Г.Н. Семёнова также против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается указанными в обвинительном акте доказательствами, собранными по делу.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, определён особый порядок судебного разбирательства.

Действия А.А. Шур мировой судья квалифицирует:

- по хищению имущества О.В. Чумака - по ч. 1 ст. 158 УК РФ, то есть тайное хищение чужого имущества;

- по хищению имущества Г.Н. Семёновой - по ч. 1 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путём обмана.

При назначении подсудимому А.А. Шур наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и жизнь его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность А.А. Шур, учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно.

На учетах у врачей психиатра и нарколога не состоит.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание А.А. Шур по обоим преступлениям учитываются признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие на иждивении двоих малолетних детей.

Отягчающих наказание обстоятельств не имеется.

С учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности подсудимого, конкретных обстоятельств дела, обстоятельств, смягчающих наказание, А.А. Шур необходимо назначить наказание в виде обязательных работ в пределах, предусмотренных санкциями уголовного закона.

При этом, при определении меры наказания учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом совершения нескольких преступлений небольшой тяжести, за которые подсудимый осуждается настоящим приговором, окончательное наказание ему подлежит назначению в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения назначенных наказаний.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении А.А. Шур, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **Шур А. А.** виновным в совершении преступлений, предусмотренных **ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 159 УК РФ**, и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст. 158 УК РФ – в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов;

по ч. 1 ст. 159 УК РФ – в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить А.А. Шур наказание в виде ***обязательных работ на срок 200 (двести) часов,*** вид и объекты на которых они отбываются, подлежат определению органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией***.***

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении А.А. Шур, в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественное доказательство по уголовному делу: запасные части машины стиральной «Электролюкс» возвратить потерпевшей Г.Н. Семёновой.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов