Дело № 1-21/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

02 октября 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя-

помощника Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым - Е.В. Рогозина,

защитника – адвоката В.А. Муленко, представившей удостоверение № 1329 и ордер №133 от 15.07.2019,

подсудимого - П.П. Короля,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный округ и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Короля Павла Павловича,** родившегося \*\*\*\* в пгт. \*\*\*\*, гражданина \*\*\*\*, образование среднее, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, ранее судимого:

**-** ИЗЪЯТО,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**У С Т А Н О В И Л :**

П.П. Король совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

14.05.2019 примерно в период времени с 11 часов 00 минут до 19 часов 00 минут П.П. Король, реализуя внезапно возникший умысел на тайное хищение чужого имущества, находясь в квартире \*\*\*\*, куда попал путём свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, из корыстных побуждений из находившегося на картонной коробке кошелька тайно похитил принадлежащие \*\*\*\* денежные средства в сумме 4 500 рублей, причинив потерпевшей материальный ущерб в этом размере. С места совершения преступления скрылся, распорядившись по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым П.П. Королём в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.А. Муленко заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 78-82).

В судебном заседании подсудимый П.П. Король поддержал заявленное ходатайство, пояснил, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат В.А. Муленко поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая \*\*\*\*, ознакомленная с правом возражать против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства, в подтверждение отсутствия таких возражений обратилась с заявлением, имеющимся в материалах уголовного дела (л.д. 133).

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым при постановлении приговора дана в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ, а именно:

- заявлением \*\*\*\* о привлечении к уголовной ответственности неизвестного лица, похитившего из её квартиры \*\*\*\* денежных средств в размере 4 500 рублей (л.д. 6);

- рапортом помощника оперативного дежурного ДЧ МО МВД России «Джанкойский» от 27.05.2019 о регистрации факта совершения кражи у \*\*\*\* денежных средств в размере 4 500 рублей, по которому установлено лицо П.П. Король (л.д. 5);

- протоколом осмотра места происшествия квартиры \*\*\*\* с фототаблицей к нему, при производстве которого зафиксирована обстановка места совершения преступления, обнаружен и изъят кошелёк коричневого цвета (л.д. 10-15);

- заявлением П.П. Короля о явке с повинной с описанием совершения им преступления в кв. \*\*\*\* (л.д. 18);

- вещественным доказательством кошельком коричневого цвета, из которого установлено похищение денежных средств П.П. Королём, осмотренным и приобщённым в качестве вещественного доказательства (л.д. 21-25);

- показаниями потерпевшей \*\*\*\* о том, что 14.05.2019 примерно после 19 часов 00 минут осталась продолжать распивать спиртные напитки с П. П. Королём по своему месту жительства в кв. \*\*\*\*. К этому моменту отец П.П. Короля \*\*\*\*, с которым также распивали спиртные напитки ушёл. П.П. Король ушёл примерно в 21 час. На следующий день обнаружила пропажу денег в сумме 4 500 рублей из кошелька коричневого цвета. Впоследствии узнала, что кражу совершил П.П. Король (л.д. 30-31);

- показаниями свидетеля \*\*\*\*, который показал в ходе предварительного расследования, что 14.05.2019 примерно до 19 часов по приглашению \*\*\*\* вместе со своим сыном П.П. Королём находился в гостях в кв. \*\*\*\*. П.П. Король отлучался на кухню, где находился кошелёк \*\*\*\*. До этого П.П. Король одалживал у него 6 500 рублей для приобретения автомобиля стоимостью 10 000 рублей, который и приобрёл. Где он взял недостающие 4 500 рублей, ему неизвестно (л.д. 34-35);

- показаниями свидетеля \*\*\*\* о приобретении у него П.П. Королём 14.05.2019 примерно в 21 час автомобиля ВАЗ 2103 за 10 000 рублей (л.д. 17);

- показаниями подозреваемого П.П. Короля о том, что 14.05.2019 примерно в вечернее время при совместном распитии спиртных напитков с \*\*\*\* в кв. \*\*\*\* решил совершить кражу и тайно похитил из кошелька денежные средства в размере 4 500 рублей купюрами 1 000 рублей, 500 рублей, 100 рублей и 50 рублей. На эти деньги приобрёл автомобиль у \*\*\*\*. Остальная часть стоимости автомобиля 10 000 рублей, то есть 6 500 рублей, была ранее одолжена у отца \*\*\*\*. В содеянном раскаялся (л.д. 46-48).

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, определён особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу с учётом требований ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ.

Действия П.П. Короля квалифицируются по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении подсудимому П.П. Королю наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность П.П. Короля, учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства П.П. Король характеризуется посредственно.

По сообщению филиала по Джанкойскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю П.П. Король не исполнял возложенные на него обязанности по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от 12 июня 2018 года, продолжал нарушения после продления испытательного срока вступившим в законную силу постановлением этого суда от 06 ноября 2018 года.

На учёте у врача психиатра не состоит. Состоит на учёте у врача нарколога с диагнозом психические и поведенческие расстройства в результате употребления алкоголя, синдром зависимости.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание П.П. Короля учитываются явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание подсудимого, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Принимая во внимание характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности П.П. Короля, который на момент совершения преступления ранее судим и совершил преступление в период испытательного срока, смягчающие и отягчающее наказание обстоятельства, подсудимому необходимо назначить наказание в виде лишения свободы, ближе к минимальному, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При этом, срок наказания П.П. Королю подлежит определению с учётом положений ч.5 ст. 62 этого Кодекса.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений. Иное наказание с учётом данных о личности, характера и тяжести совершённого преступления, конкретных обстоятельств дела не даст возможности достижения целей, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ.

После совершения преступления, за которое П.П. Король осуждается настоящим приговором, приговором ИЗЪЯТО, на основании ч. 4 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение П.П. Короля по приговору ИЗЪЯТО.

В связи с этим окончательное наказание по настоящему приговору подлежит назначению в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путём поглощения менее строго наказания более строгим.

При этом, исходя из характера и тяжести совершённого преступления, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, обстоятельств дела, данных о личности П.П. Короля, который ранее судим и совершил преступление в период условного осуждения, по месту жительства характеризуется посредственно, применение к нему условного осуждения и ст. 73 УК РФ является невозможным.

Отсутствующими являются и исключительные обстоятельства для применения ст. 64 УК РФ.

На основании п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание наказания П.П. Королю следует назначить в колонии - поселении.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке П.П. Королю следует отменить.

Исходя из указанных выше данных о личности подсудимого, а также в связи с отбыванием им наказания по предыдущему приговору, к нему не может быть применён предусмотренный ч. 2 ст. 75.1 УИК РФ порядок самостоятельного следования в колонию-поселение за счет государства, а П.П. Король подлежит направлению в колонию-поселение под конвоем в порядке, предусмотренном ст. ст. 75, 76 УИК РФ.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Короля Павла Павловича** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде шести месяцев лишения свободы.

**В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений** путём поглощения назначенного наказания наказанием по приговору мирового судьи Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 30 мая 2019 года назначить наказание П.П. Королю в виде **2 (двух) лет 15 (пятнадцати) дней лишения свободы в колонии- поселении**.

Меру процессуального принуждения в отношении П.П. Короля в виде обязательства о явке в суд отменить.

Срок наказания П.П. Королю исчислять со 02.10.2019. Зачесть в срок наказания П.П. Королю наказание, отбытое с 30.05.2019 по 01.10.2019, по приговору ИЗЪЯТО. Время содержания П.П. Короля в ФКУ СИЗО №1 УФСИН России по Республике Крым и г. Севастополю с 23.09.2019 до вступления приговора в законную силу зачесть в срок лишения свободы из расчёта один день за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

Вещественное доказательство по уголовному делу кошелёк коричневого цвета - возвратить \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осуждённым, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов