№ 1-21/37/2022

(УИД: 91 MS 0037-01-2022-001368-77)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

18 августа 2022 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарями судебного заседания - Л.Н. Лебедкиной,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевшей - ФИО,

защитника - адвоката - В.Л. Муленко,

предоставившей удостоверение №1329 и ордер №109 от 15.08.2022,

подсудимого - Е.Н. Тыца,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Тыца Е. Н.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, инвалида 3 группы, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого на момент совершения преступления приговором мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 13 июля 2021 года по ч. 4 ст. 222 УК РФ в редакции от 08.12.2010 №398 ФЗ и от 07.12.2011 №420-ФЗ, ч. 4 ст. 223 УК РФ в редакции от 28.12.2010 №398-ФЗ и от 07.12.2011 №420-ФЗ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к лишению свободы на срок 1 год условно с испытательным сроком 1 год,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**,

установил:

Е.Н. Тыц совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

29.06.2022 примерно в 18 часов 00 минут вод дворе АДРЕС Е.Н. Тыц, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, приставил находящийся в руке хозяйственный нож к груди потерпевшей ФИО, высказывая угрозы лишением жизни, которые потерпевшая воспринимала реально. Своими действия Е.Н. Тыц породил у потерпевшей чувство страха и реальное опасение за свою жизнь, обоснованно опасаясь реальности осуществления данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Е.Н. Тыцом в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом В.Л. Муленко заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 127-129).

В судебном заседании подсудимый Е.Н. Тыц поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат В.Л. Муленко поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленная с правом на это, также не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

При назначении подсудимому Е.Н. Тыцу наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Е.Н. Тыца учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. Е.Н. Тыца ранее судим за совершение умышленных преступлений небольшой тяжести (в редакции уголовного закона на момент совершения преступления).

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости Е.Н. Тыца не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Е.Н. Тыца являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие инвалидности 3 группы общего заболевания.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Е.Н. Тыца, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Е.Н. Тыца, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде ограничения свободы, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона с возложением установленных ст. 53 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

В связи с отсутствием данных о нарушениях Е.Н. Тыца при исполнении приговора мирового судьи судебного участка №34 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от 13 июля 2021 года оснований для отмены его условного осуждения в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ и применения ст. 70 УК РФ не имеется.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, Е.Н. Тыцу до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ,

мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Тыца Е. Н.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание **в виде одного года ограничения свободы**.

В соответствии со ст. 53 УК РФ Е.Н. Тыцу установить следующие ограничения: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) с 23 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, не посещать заведения общественного питания, осуществляющие торговлю алкогольными напитками, не выезжать за пределы территории Джанкойского муниципального района Республики Крым и городского округа Джанкой и не изменять место жительства, место работы без согласия [специализированного государственного органа](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/412ff33a4344e1fc162cd8ec95285831cec940be/), осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, в случаях, предусмотренных [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386944/79c3e0b3de62d2be750db435a6555adebe36cd24/#dst288) Российской Федерации. Возложить на Е.Н. Тыца обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, два раза в месяц для регистрации.

Срок наказания исчисляется со дня постановки осужденного на учет уголовно-исполнительной инспекцией.

Меру процессуального принуждения Е.Н. Тыцу обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественное доказательство хозяйственный нож возвратить потерпевшей ФИО.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов