Дело № 1-22/37/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

25 июля 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре - Р.Э. Котегове,

с участием:

государственного обвинителя-

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - Г.О. Богомолова,

потерпевшей - Г.И. Бейтуллаевой,

защитника – адвоката - А.Ж. Даниеляна,

представившего удостоверение № 1558 и ордер №458 от 25.07.2019,

подсудимого - А.В. Салихова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Салихова А. В.**, родившегося \*\*\*\* в г. Бекабад, гражданина \*\*\*\*, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, проживающего и зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 139 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Органами предварительного расследования А.В. Салихов обвиняется в том, что 04.06.2019 примерно в 15 часов 30 минут он с целью поиска Н.А. Барышниковой, реализуя внезапно возникший умысел на незаконное проникновение в жилище, неприкосновенность которого гарантирована ст. 25 Конституции Российской Федерации, против воли проживающего в нём лица достоверно зная о нежелании проживавшей в жилом помещении Г.И. Бейтуллаевой, незаконно умышленно путём свободного доступа через входную дверь проник в жилище по адресу: \*\*\*\*, чем нарушил конституционное право потерпевшей на неприкосновенность жилища.

В ходе судебного разбирательства потерпевшая Г.И. Бейтуллаева обратилась с ходатайством о прекращении уголовного дела в отношении А.В. Салихова и освобождении его от уголовной ответственности, в связи с тем, что они с подсудимым примирились, последний полностью загладил причинённый преступлением вред.

Государственный обвинитель помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Г.О. Богомолов не возражал против прекращения в отношении А.В. Салихова уголовного дела в связи с примирением сторон. Полагает, требования ст. 25 УПК РФ соблюдены и основания для прекращения уголовного дела на основании ст. 76 УК РФ по настоящему делу имеются.

Защитник подсудимого адвокат А.Ж. Даниелян в судебном заседании также не возражал против прекращения уголовного дела по указанным основаниям.

Подсудимый А.В. Салихов в судебном заседании пояснил, что с обвинением согласен, в содеянном раскаялся. Также просит прекратить в отношении него уголовное дело и освободить от уголовной ответственности, поскольку примирился с потерпевшей. Принёс извинения потерпевшему за совершённое преступление.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Статьёй 25 УПК РФ предусмотрено, что суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст.76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причинённый ему вред.

В соответствии со ст.76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причинённый потерпевшему вред.

Действия А.В. Салихова квалифицированы по ч.1 ст. 139 УК РФ как незаконное проникновение в жилище, совершённое против воли проживающего в нём лица Преступление, в котором обвиняется подсудимый, ст.15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести.

А.В. Салихов не судим, в связи с чем является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причинённый вред, в том числе принеся извинения, раскаялся в содеянном.

При таких обстоятельствах, ходатайство потерпевшего подлежит удовлетворению, а уголовное дело по обвинению А.В. Салихова в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, подлежит прекращению с освобождением его от уголовной ответственности за совершение указанного преступления на основании ст. 76 УК РФ в связи с примирением с потерпевшим.

Ранее избранную в отношении А.В. Салихова меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке следует отменить.

На основании изложенного и руководствуясь ст.25, п.3 ст. 254, ст. 256 УПК РФ, мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

**Салихова А. В.** от уголовной ответственности по **ч. 1 ст. 139 УК РФ** освободить в связи с примирением с потерпевшим.

Производство по уголовному делу по обвинению Салихова А. В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 139 УК РФ, прекратить в связи с примирением с потерпевшим.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении А.В. Салихова по вступлении постановления в законную силу отменить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Оригинал постановления находится в материалах уголовного дела 1-