Дело № 1-25/37/2019

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

09 августа 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя-

помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - М.Ю. Кабака,

защитника – адвоката - С.А. Скачихина,

представившего удостоверение №1331 и ордер №74 от 09.08.2019,

обвиняемой - Н.И. Исаевой,

рассмотрев при предварительном слушании в закрытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Исаевой Н. И.**, родившейся \*\*\*\* в с. Гниловка Рыльского района Курской области, гражданки \*\*\*\*, со средним образованием, вдовы, пенсионерки, проживающей и зарегистрированной по адресу: \*\*\*\*, не судимой,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 231 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

Органами предварительного расследования Н.И. Исаева обвиняется в том, что совершила умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах.

В 2015 году Н.И. Исаева на приусадебном участке по месту своего жительства по адресу: \*\*\*\*, имея умысел на незаконное выращивание запрещённых к возделыванию растений, содержащих наркотические средства, приобрела у неустановленного следствием лица в неустановленном месте семена и достоверно зная о том, что данные семена относятся к растениям мака вида \*\*\*\*, внесенного в перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и которые подлежат контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ №934 от 27.11.2010, осуществила их посев в палисаднике и в период времени с мая 2016 года по 09.07.2019 указанные запрещённые без специального разрешения растения в количестве семидесяти двух штук, то есть в крупном размере, умышленно незаконно культивировала их, поливая, пропалывая и обрабатывая, указанные содержащие наркотические средства, растения в количестве семидесяти двух растений (общей массой в пересчёте на высушенное вещество 86,2 г, серо- зеленого цвета, произрастающих в грунте и имеющих маковую коробку зеленого цвета с корневой системой в грунте, являющиеся растениями видов мак рода Papaver и внесённых в перечень растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и которые подлежат контролю в Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ №934 от 27.11.2010, то есть в крупном размере, до изъятия их 09.07.2019 в период времени с 15 часов 50 минут до 16 часов 30 минут на территории указанного домовладения сотрудниками полиции МО МВД «Джанкойский» с участием понятых.

До предварительного слушания по делу Н.И. Исаевой заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела и уголовного преследования в отношении неё по ч. 1 ст. 231 УК РФ, то есть преступления небольшой тяжести, и назначении ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Ходатайство мотивировано тем, что ею впервые совершено преступление небольшой тяжести и заглажен причинённый вред.

Защитник обвиняемой адвокат С.А. Скачихин ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель помощник Джанкойского межрайонного прокурора Республики Крым Г.О. Богомолов не возражал против прекращения в отношении Н.И. Исаевой уголовного дела с назначением последней меры уголовно-правового характера в виде  судебного штрафа.

Н.И. Исаева в судебном заседании пояснила, что с обвинением согласна, в содеянном раскаялась, причинённый вред загладила. Просит прекратить в отношении неё уголовное дело и уголовное преследование с назначением меры уголовно- правового характера в виде судебного штрафа. Последствия прекращения уголовного дела по этим основаниям ей понятны.

Заслушав участников процесса, изучив материалы уголовного дела, мировой судья приходит к следующему выводу.

Согласно ст.[25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных [статьей 76.2](consultantplus://offline/ref=B0BFF1DEA7034C41702E9302D83013C9D938085858470C52D3B2C34880889B1772E8B55FB6771EC9A045D3AAA2C43CFA0EBC7F50843BCDG5M) Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления [небольшой](consultantplus://offline/ref=B0BFF1DEA7034C41702E9302D83013C9D938085858470C52D3B2C34880889B1772E8B55BBA731396A550C2F2ACC722E409A5635285C3G3M) или [средней](consultantplus://offline/ref=B0BFF1DEA7034C41702E9302D83013C9D938085858470C52D3B2C34880889B1772E8B55BBA721396A550C2F2ACC722E409A5635285C3G3M) тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=B0BFF1DEA7034C41702E9302D83013C9D8390A5154430C52D3B2C34880889B1772E8B55FBF7718C0F21FC3AEEB9231E70EA561559A38DCBFCDGFM), и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

В соответствии со ст.76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление [небольшой](consultantplus://offline/ref=5E27A05F0C9590DCFF9DEACC093E9451336EB297FF0391799C2B19FFC640464E9E50563D27FA0754DCA831E562DE92B1D07ADF2975MCHDM) или [средней](consultantplus://offline/ref=5E27A05F0C9590DCFF9DEACC093E9451336EB297FF0391799C2B19FFC640464E9E50563D27FB0754DCA831E562DE92B1D07ADF2975MCHDM) тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причинённый преступлением [вред](consultantplus://offline/ref=5E27A05F0C9590DCFF9DEACC093E9451326FB09EF30791799C2B19FFC640464E9E50563922FE0C028BE730B9258B81B2D77ADD2E6AC6CA20MBH3M).

С учётом требований ч. 2 ст. [27 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-27/?marker=fdoctlaw) прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в том числе в ст. [25.1 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), допускается, если обвиняемый против этого не возражает.

Действия Н.И. Исаевой правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 231 УК РФ как незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Обвинение в совершении Н.И. Исаевой указанного преступления является обоснованным и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела.

Преступление, в котором обвиняется Н.И. Исаева, ст.15 УК РФ отнесено к категории небольшой тяжести. Обвиняемая не судима, в связи с чем является лицом, совершившим впервые преступление небольшой тяжести, загладила причинённый вред, уничтожив остатки культивируемых ею растений и произведя работы по невозможности продолжения их произрастания, раскаялась в содеянном. Все необходимые условия для освобождения её от уголовной ответственности соблюдены, в связи с чем,  мировой судья приходит к выводу об обоснованности ходатайства, которое подлежит удовлетворению с назначением Н.И. Исаевой меры уголовно- правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии со ст. [104.4 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.4/?marker=fdoctlaw) судебный штраф есть денежное взыскание, назначаемое судом при освобождении лица от уголовной ответственности в случаях, предусмотренных статьёй [76.2 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw), размер которого в соответствии с требованиями ч. 1 и 2 ст. [104.5 УК РФ](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-vi/glava-15.2/statia-104.5/?marker=fdoctlaw) не может превышать половину максимального размера штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй Особенной части настоящего Кодекса. Размер судебного штрафа определяется с учётом тяжести совершённого преступления и имущественного положения лица, освобождаемого от уголовной ответственности, и его семьи, а также с учётом возможности получения указанным лицом заработной платы или иного дохода.

Часть 1 ст.231 УК РФ предусматривает, среди прочих, наказание в виде штрафа в размере до трёхсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осуждённого за период до двух лет.

При определении размера  назначаемого Н.И. Исаевой судебного штрафа, мировой судья, учитывая вышеизложенное, её личность, степень тяжести преступления, семейное и материальное положение, обвиняемая является пенсионером по возрасту, размер её дохода, и считает справедливым и необходимым определить сумму судебного штрафа в минимальном размере штрафа, предусмотренного ч. 2 ст. 46 УК РФ.

Меру процессуального принуждения в отношении Н.И. Исаевой в виде обязательства о явке следует отменить.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. [76.2 Уголовного Кодекса Российской Ф](http://sudact.ru/law/uk-rf/obshchaia-chast/razdel-iv/glava-11/statia-76.2/?marker=fdoctlaw)едерации, ст.ст. [25.1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-i/glava-4/statia-25.1/?marker=fdoctlaw), 236, [254](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-254_1/?marker=fdoctlaw), [256](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-3/razdel-ix/glava-35/statia-256/?marker=fdoctlaw), [446.1](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.1/?marker=fdoctlaw), [446.3 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.2/?marker=fdoctlaw), мировой судья, -

**п о с т а н о в и л :**

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении **Исаевой Н. И.** по **ч.1 ст.231 УК РФ**, освободив её от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового  характера в виде судебного штрафа в размере 5 **000 (пять тысяч) рублей** со сроком уплаты в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: в УФК по Республике Крым (МО МВД России «Джанкойский», л/с 04751А92360), ИНН: \*\*\*\*; КПП \*\*\*\*; БИК \*\*\*\*, р/с \*\*\*\*; код дохода \*\*\*\* (денежные взыскания (штрафы), взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений, возмещение ущерба имуществу); ОКТМО \*\*\*\*.

Меру процессуального принуждения Н.И. Исаевой обязательство о явке по вступлении постановления в законную силу отменить.

Вещественные доказательства полимерный пакет с 72 растениями общей массой 86,2 г (в пересчёте на высушенное вещество) уничтожить.

Разъяснить Н.И. Исаевой положения ч.2 ст. 104.4 УПК РФ - в случае неуплаты судебного штрафа в установленный судом [срок](consultantplus://offline/ref=4F1836B7F5008BCFB990C34FE18508C2448F09389EC9009A5483BB520CE4CA60793DE5E9C914B610W3C5R) судебный штраф [отменяется](consultantplus://offline/ref=4F1836B7F5008BCFB990C34FE18508C2448F09389EC9009A5483BB520CE4CA60793DE5E9C914B610W3CAR) и лицо привлекается к уголовной ответственности по соответствующей статье Особенной [части](consultantplus://offline/ref=4F1836B7F5008BCFB990C34FE18508C2448E0B349FCE009A5483BB520CE4CA60793DE5E9C914B31BW3C3R) Уголовного Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. [446.3 УПК РФ](http://sudact.ru/law/upk-rf/chast-4/razdel-xvi/glava-51.1/statia-446.3/?marker=fdoctlaw) разъяснить Н.И. Исаевой последствия неуплаты судебного штрафа в установленный срок, предусмотренные [частью второй статьи 104.4](consultantplus://offline/ref=71A9EAE6B2377298AF91933E19F79EC48615CF15AF6DC32056E2BAA2CB8585083C86B2BDA123hDE4R) Уголовного кодекса Российской Федерации, а также необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты судебного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 10 суток со дня его вынесения в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов