Дело № 1-26/37/2021

УИД(91MS0037-01-2021-000990-31)

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

23 ноября 2021 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при ведении протокола

судебного заседания

секретарем судебного заседания - Л.Н. Васюрчик,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора

Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката - Р.Н. Туровской,

представившей удостоверение №1324 и ордер №162 от 10.11.2021,

потерпевшего - ФИО,

подсудимого - С.А. Москаленко,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Москаленко С. А.** родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, проживающего и зарегистрации по адресу: АДРЕС, ранее судимого:

ИЗЪЯТО,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

С.А. Москаленко совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

примерно в десятых числах августа 2021 года в дневное время С.А. Москаленко, на территории свободного доступа по адресу: АДРЕС, имея умысел на тайное хищение чужого имущества и реализуя его, из корыстных побуждений, убедившись в том, что за его действиями никто не наблюдает, тайно похитил находящийся у входной двери квартиры №1 принадлежащие потерпевшему ФИО рюкзак стоимостью 1 300 рублей с находящимися в нем мужскими джинсами стоимостью 1 200 рублей, мужскими футболками в количестве 4 штук стоимостью 150 рублей каждая на сумму 600 рублей, кроссовками мужскими стоимостью 800 рублей, ремнем мужским стоимостью 300 рублей, штанами спортивными мужскими стоимостью 400 рублей, причинив потерпевшему материальный ущерб в размере 4 600 рублей. С похищенным с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым С.А. Москаленко в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Р.Н. Туровской заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 88-92).

В судебном заседании подсудимый поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат Р.Н. Туровская поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевший ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения также не возражал.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, при рассмотрении уголовного дела определен особый порядок судебного разбирательства.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Действия С.А. Москаленко мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении С.А. Москаленко наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, а также влияние назначаемого наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

В качестве данных, характеризующих личность С.А. Москаленко, учитываются его возраст, состояние здоровья, наличие постоянного места жительства и регистрации. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. На учетах у психиатра и нарколога не состоит. Сомнений во вменяемости С.А. Москаленко не имеется.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание С.А. Москаленко учитываются явка с повинной, признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба.

При этом, с учетом повторного совершения С.А. Москаленко умышленного преступления при наличии судимости за ранее совершенные умышленные преступления к лишению свободы обстоятельством, отягчающим его наказание, признается рецидив преступлений.

Учитывая характер и степень общественной опасности содеянного, данные о личности С.А. Москаленко, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, конкретные обстоятельства дела, ему следует назначить наказание в виде лишения свободы в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ.

При этом, срок наказания подлежит определению в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при постановлении приговора не имеется.

В связи с применением такого наказания за совершение преступления небольшой тяжести вопрос о наличии оснований для изменения категории преступления не подлежит разрешению.

Исходя из характера, тяжести совершенного преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, исправление С.А. Москаленко возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ и условное осуждение подсудимого с установлением испытательного срока и возложением на него определенных обязанностей в соответствии с частью 5 указанной нормы материального права.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

признать **Москаленко С. А.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 158 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **одного года лишения свободы*.***

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на С.А. Москаленко следующие обязанности: в течение испытательного срока не выезжать за пределы Российской Федерации, не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания, один раз в месяц для регистрации.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке С.А. Москаленко до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов