Дело № 1-28/37/2024

(УИД: 91 MS 0037-01-2024-001923-93)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

24 октября 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

секретарем судебного заседания - К.В. Тесняцкой,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.Н. Онищука,

потерпевшей - фио,

защитника - адвоката - С.А. Скачихина,

предоставившего удостоверение №1331 и ордер №140 от 08.10.2024,

подсудимого - И.Г. Знайда,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Знайда И. Г.**, родившегося дата в место, гражданина изъято, со средним образованием, женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, судимого приговором Симферопольского районного суда Республики Крым от 02 апреля 2024 года по п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года, на основании ст. 73 УК РФ в части основного наказания условно с испытательным сроком 2 года,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**,

установил:

И.Г. Знайда совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

12.08.2024 примерно в 21 час 00 минут в ванной по своему месту жительства в доме адрес, И.Г. Знайда на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, прижал потерпевшую фио к стене и руками стал душить ее шею, высказывая угрозы лишением жизни, которые потерпевшая воспринимала реально. Своими действиями И.Г. Знайда породил у потерпевшей чувство страха и реальное опасение за свою жизнь, обоснованно опасаясь реальности осуществления данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым И.Г. Знайда в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом С.А. Скачихиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке.

В судебном заседании подсудимый И.Г. Знайда поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат С.А. Скачихин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевшая фио против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленная с таким правом, также не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия И.Г. Знайда мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому И.Г. Знайда наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность И.Г. Знайда учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. И.Г. Знайда ранее судим и совершил преступление в период испытания по предыдушему приговору.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости И.Г. Знайда не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание И.Г. Знайда являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины. Обстоятельств, отягчающих наказание И.Г. Знайда, не имеется.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности И.Г. Знайда, обстоятельств, смягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. Как не имеется и оснований для изменения категории преступления.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На момент вынесения настоящего приговора И.Г. Знайда судим приговором Симферопольского районного суда Республики Крым от 02 апреля 2024 года по п. «а» ч. 2 ст. 264 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами сроком на 3 года, на основании ст. 73 УК РФ в части основного наказания условно с испытательным сроком 2 года.

Оснований для отмены условного осуждения в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ не установлено.

Кроме того, исходя из смысла ст. ст. 49, 56, 69, 73 УК РФ в их взаимосвязи по настоящему приговору не может быть назначено наказание по совокупности преступлений, поскольку обязательные работы в таком случае не подлежат сложению с лишением свободы, назначенным условно.

В связи с этим приговор Симферопольского районного суда Республики Крым от 02 апреля 2024 года в отношении И.Г. Знайда подлежит самостоятельному исполнению.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, при этом, И.Г. Знайда до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Знайда И. Г.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **шестидесяти часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор Симферопольского районного суда Республики от 02 апреля 2024 года по п. «а» ч.2 ст. 264 УК РФ исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения И.Г. Знайда обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов