Дело № 1-29/37/2019

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

26 ноября 2019 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д.А. Ястребов,

при секретаре судебного заседания - Л.Н. Васюрчик,

с участием:

государственного обвинителя - помощника

Джанкойского межрайонного прокурора

Республики Крым - А.Н. Онищука,

защитника – адвоката - Р.Н. Туровской,

представившей удостоверение №1324 и ордер № 96 от 12.11.2019,

подсудимого - В.В. Мартынова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Мартынова В. В.,** родившегося \*\*\*\* в с. Яркое Джанкойского района Крымской области УССР, гражданина \*\*\*\*, образование неполное среднее, холостого, имеющего малолетнего ребёнка, зарегистрированного по адресу: \*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 167 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

В.В. Мартынов совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

\*\*\*\* примерно в 11 часов 00 минут В.В. Мартынов в состоянии алкогольного опьянении в доме №\*\*\*\* по ул. \*\*\*\* Джанкойского района Республики Крым, имея умысел на повреждение чужого имущества и реализуя его, умышленно нанёс удар ногой по экрану принадлежащего потерпевшей А.В. \*\*\*\* телевизора TCL LED 32D2700, уничтожив его и причинив материальный ущерб потерпевшей в размере 5 396 рублей 40 коп.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.В. Мартыновым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом Р.Н. Туровской заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 161-165).

В судебном заседании подсудимый В.В. Мартынов поддержал заявленное ходатайство, пояснив, что в полном объёме согласен с предъявленным обвинением, вину признаёт полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознаёт, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснён и понятен.

Защитник подсудимого – адвокат Р.Н. Туровская поддержала ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Потерпевшая А.В. \*\*\*\*, ознакомленная с такой возможностью, против рассмотрения уголовного дела в порядке особого производства не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается указанными в обвинительном постановлении доказательствами, собранными по делу, исследование и оценка которым при постановлении приговора дана в соответствии с ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ, а именно:

- данными рапорта оперативного дежурного МО МВД России «Джанкойский» от 31.03.2019 о сообщении А.В. \*\*\*\* об устроенном по месту её жительства в доме №\*\*\*\* по ул. \*\*\*\* Джанкойского района Республики Крым скандале В.В. Мартыновым в состоянии алкогольного опьянения и повреждении телевизора (л.д. 9);

- данными заявления А.В. \*\*\*\* о повреждении В.В. Мартыновым телевизора (л.д. 10);

- данными протокола осмотра места происшествия дома №\*\*\*\* по ул. \*\*\*\* Джанкойского района Республики Крым с фототаблицей к нему, при производстве которого зафиксирована обстановка места совершения преступления, обнаружен и телевизор TCL LED 32D2700 (л.д. 14-20);

- деталями телевизора TCL LED 32D2700, осмотренными и приобщёнными в качестве вещественного доказательства, свидетельствующими о его уничтожении (л.д. 80-86, 92);

- показаниями потерпевшей А.В. \*\*\*\*, подробно описавшей обстоятельства уничтожения принадлежащего ей телевизора TCL LED 32D2700 31.03.2019 примерно в 11 часов 00 минут в доме №\*\*\*\* по ул. \*\*\*\* Джанкойского района Республики Крым её сыном В.В. Мартыновым, который находился в состоянии алкогольного опьянения. Ущерб в виде стоимости телевизора в сумме 25 000 рублей для неё является значительным (л.д. 66-67);

- показаниями свидетеля О.И. \*\*\*\*, который показал о том, что с начала 2019 года проживает у А.В. \*\*\*\* в с. Яркое Джанкойского района Республики Крым по \*\*\*\*. 31.03.2019 В.В. Мартынов в состоянии алкогольного опьянения примерно в 11 часов 00 минут ударил ногой по находящемуся на стене принадлежащему А.В. \*\*\*\* телевизору TCL LED 32D2700, разбив его. Потерпевшая сообщала ему, что стоимость телевизора 25 000 рублей, что для неё значительный ущерб (л.д. 71-75);

- показаниями подозреваемого В.В. Мартынова в ходе предварительного расследования о том, что действительно он в состоянии алкогольного опьянения 31.03.2019 примерно в 11 часов 00 минут разбил ударом ноги принадлежащий его матери телевизор TCL LED 32D2700 в доме \*\*\*\* Джанкойского района Республики Крым (л.д. 101-104).

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, определён особый порядок судебного разбирательства по настоящему делу с учётом требований ч. 2 ст. 226.9 УПК РФ.

Действия В.В. Мартынова квалифицируются по ч. 1 ст. 167 УК РФ, как умышленное уничтожение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

При назначении подсудимому В.В. Мартынову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность В.В. Мартынова, учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется посредственно.

На учёте у врача психиатра не состоит. Состоит на учёте у врача нарколога с диагнозом психические и поведенческие расстройства в результате употребления канабиоидов, стимуляторов с вредными последствиями для здоровья.

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание В.В. Мартынова учитываются признание вины, явка с повинной, раскаяние в содеянном, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба, наличие малолетнего ребёнка.

С учётом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание В.В. Мартынова, признаётся совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Исходя из характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности подсудимого, конкретных обстоятельств дела, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, В.В. Мартынову необходимо назначить наказание в виде обязательных работ, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

При этом, при определении меры наказания учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

Оснований для применения ст. 64 УК РФ при постановлении приговора не имеется.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения – восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На момент вынесения приговора В.В. Мартынов осуждён приговором мирового судьи судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) от \*\*\*\* года по ч. \*\*\*\* УК РФ к штрафу в размере 5 000 рублей. Кроме того, он же осуждён приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от \*\*\*\* года по \*\*\*\* УК РФ к 1 году лишения свободы условно на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 1 год. Приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от \*\*\*\* года приговор мирового судьи судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым от \*\*\*\* года постановлено исполнять самостоятельно.

В связи с этим окончательное наказание В.В. Мартынову подлежит назначению в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путём поглощения менее строгого наказания более строгим.

 Исходя из характера, тяжести совершённого преступления, данных о личности виновного, который на момент совершения преступления, за которое осуждается настоящим приговором, не судим, характеризуется посредственно, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, исправление В.В. Мартынова возможно без реального отбывания назначенного наказания, в связи с чем подлежит применению ст. 73 УК РФ с установлением испытательного срока и возложением обязанностей в соответствии с ч. 5 указанной нормы.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную в отношении В.В. Мартынова, до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

**приговорил:**

Признать **Мартынова В. В.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 167 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде обязательных работ на срок 150 (сто пятьдесят) часов, вид и объекты на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

В соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ путём поглощения менее строгого наказания более строгим наказанием по приговору Джанкойского районного суда Республики Крым от \*\*\*\* года окончательно определить наказание В.В. Мартынову в виде одного года лишения свободы.

На основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание считать условным, установив испытательный срок один год.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ возложить на В.В. Мартынова следующие обязанности: в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осуждённого, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осуждёнными наказания, не реже одного раза в месяц являться на регистрацию в уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства в дни и время, установленные инспекцией.

Настоящий приговор и приговор мирового судьи судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) от \*\*\*\* года в отношении В.В. Мартынова исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения, избранную в отношении В.В. Мартынова, в виде обязательства о явке до вступления приговора в законную силу оставить прежней.

Вещественное доказательство по уголовному делу: детали телевизора TCL LED 32D2700 - возвратить потерпевшей А.В. \*\*\*\*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 10 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осуждённый в течение 10 суток со дня вручения копии приговора вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осуждённого, он вправе ходатайствовать о своём участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесённые другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов