К О П И Я

Дело № 1-32/37/2024

(УИД:91MS0037-01-2024-001949-15)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

12 ноября 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

Д.А. Ястребов,

при ведении протокола

помощником мирового судьи Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым А.Н. Онищука,

защитника – адвоката А.А. Маркина,

представившего удостоверение №1327 и ордер №107/АрМ от 08.10.2024,

подсудимого В.И. Чаусова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Чаусова В. И.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, имеющего среднее образование, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого \*\*\*\*\*,

в совершении преступления, предусмотренного **ч.1 ст. 119 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

В.И. Чаусов совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

11.08.2024 примерно в 14 часов 00 минут, находясь в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, в кухне домовладения по месту проживания по адресу: АДРЕС, в ходе конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, В.И. Чаусов в непосредственной близости от стоявшей у плиты потерпевшей ФИО обхватил ее шею руками сзади и стал сжимать их, начав душить потерпевшую, высказывая угрозы лишением жизни, которые потерпевшая воспринимала реально. Своими действиями В.И. Чаусов породил у потерпевшей чувство страха и реальное опасение за свою жизнь, обоснованно опасаясь реальности осуществления данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым В.И. Чаусовым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый В.И. Чаусов поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО, ознакомленная с таким правом, не возражала против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства, обратившись об этом в заявлении.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия В.И. Чаусова мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.119 УК РФ как [угроза](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/37fd891311615f23654aa2bd69d386fc6c0c8470/) убийством, если имелись [основания](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/37fd891311615f23654aa2bd69d386fc6c0c8470/) опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому В.И. Чаусову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность В.И. Чаусова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. Кроме того, он ранее судим и совершил преступление в период испытательного срока.

На учетах у врача нарколога и психиатра В.И. Чаусов не состоит. Объективных оснований сомневаться в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание В.И. Чаусова являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда потерпевшему. Кроме того, обстоятельствами, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкоголя, употребление которого до совершения преступления В.И. Чаусова реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим его наказание, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. В связи с осуждением В.И. Чаусова за совершение преступления небольшой тяжести, вопрос об изменении категории преступления разрешению не подлежит.

При определении размера наказания, при этом, учитываются положения ч. 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности В.И. Чаусова, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ в пределах санкции уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

При этом, исходя из отсутствия нарушений В.И. Чаусова при исполнении приговора Джанкойского районного суда Республика Крым от 28 мая 2024 года, которым он осужден по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ к 5 годам лишения свободы условно в части основного наказания на основании ст. 73 УК РФ с испытательным сроком 3 года, а также осуждения настоящим приговором за умышленное преступление небольшой тяжести мировой судья в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ не находит оснований для отмены условного осуждения.

При этом, учитывается, что исходя из смысла ст. ст. 49, 56, 69, 73 УК РФ в их взаимосвязи по настоящему приговору не может быть назначено наказание по совокупности приговоров, поскольку обязательные работы в таком случае не подлежат сложению с лишением свободы, назначенным условно.

Самостоятельному исполнению указанный приговор подлежит и в части дополнительного наказания, так как ч. 5 ст. 70 УК РФ предусматривает присоединение дополнительных видов наказаний при назначении наказания по совокупности приговоров по правилам, предусмотренным [частью четвертой статьи 69](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_489358/1750f77d5ab2edf9b591ecb4451727086bda5ac0/#dst100325) настоящего Кодекса. Настоящим же приговором дополнительное наказание не назначается. Дополнительное наказание, которое не исполнено, по предыдущему приговору на основании ст. 70 УК РФ присоединено к основному наказанию по новому приговору быть не может.

В связи с этим приговор Джанкойского районного суда Республика Крым от 28 мая 2024 года в отношении В.И. Чаусова по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ подлежит самостоятельному исполнению, как в части основного, так и дополнительного наказаний.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке В.И. Чаусова до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Чаусова В. И.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **ста часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор Джанкойского районного суда Республика Крым от 28 мая 2024 года в отношении В.И. Чаусова по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 222.1 УК РФ, как в части основного, так и дополнительного наказаний, исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения В.И. Чаусову обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела №1-32/37/2024 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова