К О П И Я

Дело № 1-35/37/2024

(УИД:91MS0037-01-2024-002091-74)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

26 ноября 2024 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым

Д.А. Ястребов,

при ведении протокола

помощником мирового судьи Е.В. Пестриковой,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника

Джанкойского межрайонного

прокурора Республики Крым А.Н. Онищука,

потерпевшего ФИО,

представителя потерпевшего

на основании доверенности Р.Э. Асанова,

защитника – адвоката А.А. Маркина,

представившего удостоверение №1327 и ордер №120/АрМ от 12.11.2024,

подсудимого С.Л. Зеленского,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Зеленского С. Л.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, имеющего среднее образование, женатого, имеющего несовершеннолетнего ребенка, работающего охранником ООО «\*\*\*\*», зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, не судимого,

в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ**,

**у с т а н о в и л :**

С.Л. Зеленский совершил преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

14.02.2024 примерно в 08 часов 00 минут, у расположенного по адресу: АДРЕС, контрольно-пропускного пункта ООО «\*\*\*\*» в ходе конфликта на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, реализуя умысел на причинение вреда здоровью, С.Л. Зеленский используемой в качестве оружия и удерживаемой в правой руке деревянной палкой нанес три удара по пальцу правой кисти, теменной области головы и по спине потерпевшему ФИО, причини телесные повреждений в виде раны на тыльной поверхности 1 пальца правой кисти, не повлекшей кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, раны в теменной области головы, повлекшей за собой кратковременное расстройство здоровья продолжительностью до трех недель (до 21 дня включительно), причинив легкий вред здоровью.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым С.Л. Зеленским в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора в особом порядке принятия судебного решения без проведения судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимый С.Л. Зеленский поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что он в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке без судебного разбирательства заявлено им добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного им ходатайства он полностью осознает, порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, ему разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевший ФИО, ознакомленный с таким правом, не возражал против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего на основании доверенности Р.Э. Асанов поддержал потерпевшего.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия С.Л. Зеленского мировой судья квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмето, используемых в качестве оружия.

При назначении подсудимому С.Л. Зеленскому наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность С.Л. Зеленского учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно.

На учетах у врача нарколога и психиатра С.Л. Зеленский не состоит. Объективных оснований сомневаться в его вменяемости не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание С.Л. Зеленского являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда потерпевшему. Кроме того, обстоятельствами, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признаются раскаяние в содеянном, признание вины, наличие несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих наказание, не имеется.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. Не имеется оснований и для изменения категории преступления.

При определении размера наказания, при этом, учитываются положения ч. ч. 1, 5 ст. 62 УК РФ.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности С.Л. Зеленского, обстоятельств, смягчающих наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ в минимальном размере, предусмотренном санкцией уголовного закона.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке С.Л. Зеленскому до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Судьба вещественных доказательств разрешается в соответствии со ст. 81 УПК РФ.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Зеленского С. Л.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **шестидесяти часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Меру процессуального принуждения С.Л. Зеленскому обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Вещественное доказательство деревянную палку уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов

Подлинник приговора находится в материалах уголовного дела №1-35/37/2024 судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым.

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова

Копия верна:

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья судебного участка №37

Джанкойского судебного района

(Джанкойский муниципальный

район и городской округ Джанкой)

Республики Крым Д.А. Ястребов

Помощник мирового судьи Е.В. Пестрикова