Дело № 1-36/37/2023

(УИД: 91 MS 0037-01-2023-001078-90)

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

08 ноября 2023 года г. Джанкой

Мировой судья судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым - Д. А. Ястребов,

при ведении протокола судебного заседания

помощником мирового судьи - Е.В. Пестриковой,

с участием государственного обвинителя -

старшего помощника Джанкойского

межрайонного прокурора Республики Крым - А.А. Михайлова,

потерпевшей - ФИО,

защитника - адвоката - А.А. Маркина,

предоставившего удостоверение №1327 и ордер №101 от 05.10.2023,

подсудимого - Д.О. Сазонова,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного заседания судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым уголовное дело по обвинению

**Сазонова Д. О.**, родившегося ДАТА в МЕСТО, гражданина ИЗЪЯТО, со средним образованием, не женатого, официально не трудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: АДРЕС, ранее судимого приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 20 июня 2023 года по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы на основании ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев,

в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**,

установил:

Д.О. Сазонов совершил умышленное преступление небольшой тяжести при следующих обстоятельствах:

21.06.2023 примерно в 15 часов 00 минут в помещении спальни дома №АДРЕС Д.О. Сазонов, находясь в состоянии, вызванном употреблением алкоголя, на почве личных неприязненных отношений, имея умысел на угрозу убийством, нанес один удар по ноге потерпевшей ФИО, свалив ее с ног, после чего лежавшей на полу потерпевшей нанес несколько ударов по телу, схватил руками за шею и стал душить, высказывая угрозы лишением жизни, которые потерпевшая воспринимала реально. Своими действиями Д.О. Сазонов породил у потерпевшей ФИО чувство страха и реальное опасение за свою жизнь, обоснованно опасаясь реальности осуществления данной угрозы.

При ознакомлении с материалами уголовного дела обвиняемым Д.О. Сазоновым в присутствии и по согласованию с защитником адвокатом А.А. Маркиным заявлено ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, то есть в особом порядке (л. д. 93-95).

В судебном заседании подсудимый Д.О. Сазонов поддержал заявленное ходатайство. Пояснил, что в полном объеме согласен с предъявленным обвинением, вину признает полностью, не оспаривает фактические обстоятельства дела, установленные органами предварительного расследования. Ходатайство о рассмотрении дела в отношении него в особом порядке принятия судебного решения без судебного разбирательства заявлено добровольно и после консультации с защитником, характер и последствия заявленного ходатайства полностью осознает. Порядок обжалования приговора, предусмотренный ст. 317 УПК РФ, разъяснен и понятен.

Защитник подсудимого адвокат А.А. Маркин поддержал ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения.

Прокурор не возражал против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в порядке главы 40 УПК РФ.

Потерпевшая ФИО против рассмотрения уголовного дела в особом порядке принятия судебного решения, ознакомленная с таким правом, также не возражала.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и подтверждается собранными в ходе предварительного расследования и имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами.

Оснований для прекращения настоящего уголовного дела не имеется.

Признав, что все условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, по настоящему уголовному делу определен особый порядок принятия судебного решения в порядке главы 40 УПК РФ.

Действия Д.О. Сазонова мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 119 УК РФ, как угроза убийством, если имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

При назначении подсудимому Д.О. Сазонову наказания в соответствии со ст. ст. 6, 43 и 60 УК РФ учитываются характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, которое законодателем отнесено к категории небольшой тяжести, данные о личности виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающее наказание, а также влияние назначаемого наказания на его исправление.

В качестве обстоятельств, характеризующих личность Д.О. Сазонова учитываются его возраст, семейное положение, наличие регистрации и постоянного места жительства. По месту жительства подсудимый характеризуется удовлетворительно. Д.О. Сазонов ранее судим и совершил преступления в период испытательного срока и условного осуждения по предыдущему приговору.

На учетах у врача нарколога и психиатра не состоит. Сомнений во вменяемости Д.О. Сазонова не имеется.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Д.О. Сазонова являются явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему. Кроме того, обстоятельством, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ признается раскаяние в содеянном.

С учетом характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения, которые свидетельствуют о совершении преступления именно в результате воздействия алкогольного опьянения, которое реально способствовало его совершению и отсутствие которого могло не привести к этому, обстоятельством, отягчающим наказание Д.О. Сазонова, признается совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя. Нахождение подсудимого в этом состоянии после употребления алкоголя существенно понизило контроль над его поведением, результатом чего и стала возможность совершения противоправных действий.

С учетом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности Д.О. САзонова, обстоятельств, смягчающих и отягчающего наказание, конкретных обстоятельств дела, ему следует назначить наказание в виде обязательных работ, ближе к минимальному размеру, предусмотренному санкцией уголовного закона.

Исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного, не установлено. В связи с этим оснований для применения ст. 64 УК РФ при назначении подсудимому наказания не имеется. Как не имеется и оснований для изменения категории преступления в связи с осуждением Д.О. Сазонова за преступление небольшой тяжести.

Такое наказание в полной мере будет соответствовать целям его назначения - восстановлению социальной справедливости, исправлению подсудимого и предупреждению совершения им новых преступлений.

На момент совершения преступления, по которому он осуждается, и вынесения настоящего приговора Д.О. Сазонов судим приговором Джанкойского районного суда Республики Крым от 20 июня 2023 года по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы в соответствии со ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев.

Исходя из смысла ст. ст. 49, 56, 70, 73 УК РФ в их взаимосвязи по настоящему приговору не может быть назначено наказание по совокупности приговоров, поскольку обязательные работы в таком случае не подлежат сложению с лишением свободы, назначенным условно.

Не установлено и оснований для отмены его условного осуждения в соответствии с ч. 4 ст. 74 УК РФ, поскольку нарушений при исполнении указанного приговора, которым Д.О. Сазонов осужден условно, он не допускал.

В связи с этим приговор Джанкойского районного суда Республики Крым от 20 июня 2023 года в отношении Д.О. Сазонова подлежит самостоятельному исполнению.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке Д.О. Сазонову до вступления приговора в законную силу следует оставить.

Вопрос о размере и порядке возмещения процессуальных издержек в виде оплаты услуг адвоката разрешается самостоятельным процессуальным документом.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, мировой судья, -

приговорил:

признать **Сазонова Д. О.** виновным в совершении преступления, предусмотренного **ч. 1 ст. 119 УК РФ**, и назначить ему наказание в виде **ста часов обязательных работ**, вид и объекты, на которых они отбываются, определяются органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Приговор Джанкойского районного суда Республики от 20 июня 2023 года по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч.3 ст. 158 УК РФ в отношении Д.О. Сазонова исполнять самостоятельно.

Меру процессуального принуждения Д.О. Сазонову обязательство о явке до вступления приговора в законную силу оставить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Джанкойский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №37 Джанкойского судебного района (Джанкойский муниципальный район и городской округ Джанкой) Республики Крым в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать в апелляционной жалобе о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В случае принесения на приговор апелляционного представления или апелляционных жалоб, затрагивающих интересы осужденного, он вправе ходатайствовать о своем участии при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Мировой судья личная подпись Д.А. Ястребов